

目 录



教育要闻

中国高等教育着力提高质量 突破制度壁垒	2
创新发展模式加快推进世界一流大学建设步伐	11
刘洪强调：牢记使命不负重托努力提高教育质量	34
袁贵仁：用党的科学理论创新成果武装高校师生	35
袁贵仁：推动高等教育实现由大到强的历史新跨越	39



教育评论

学术评价不妨尝试“代表作”制度	3
观点：有益遏制学术评价形式化数量化	16
通识教育如何采取拿来主义	20
高校专业调整如何利于人才培养	22
大学最基本的任务 是培养“和谐的人”	24
价值观教育缺失导致大学生迷茫	26
服务国家，应是评价大学“硬杠杠”	30
高校应成为协同创新体系的中坚力量	33



图苑之声

哈佛大学图书馆重组带来的思考	1
关注高校图书馆 大学图书馆：不应在“边缘”	4
钱学森图书馆开馆两月 直面大师 震撼心灵	12
高校图书馆对外开放需要循序渐进	13
高校图书馆“宝藏”如何开发？	14



文化杂谈

高校应努力发挥文化辐射功能	7
大学应成为文化的引领者	8
校园文化发展的立足点	10
学风是一所大学气质和灵魂的体现	17
大学承担的文化定位与文化功能	28
嬗变的时代 文化是大学教育的核心	31



人物访谈

浙江大学校长杨卫院士：大学是有生命的	18
对话南京大学校长陈骏：静心办学,坚守大学之道.....	37
施建军访谈：建立现代大学制度面临五大难点	40
陈佳洱访谈：没有优秀人才，就不能占领制高点.....	42
对话北大党委书记朱善璐：大学，有精神方成气象.....	44



哈佛大学图书馆重组带来的思考

2012年2月27日 来源：新华书目报

图书馆学青年学者 Nalsi 于 2012 年 1 月 19 日发表了博文《哈佛大学图书馆重组风波》，他在文末评论道：“在美国，图书馆的改变已经不可避免，具体每一位图书馆员的未来最多只能说是不确定的。虽然我确实没有这个自信认为美国正在发生的一定等于中国的未来，但是这件事背后的某些经济和文化结构可能不可避免地在若干年之后也发生在我们这里。那么到时候，恐怕我们也不得不面临这样（或者其他形式的）再次改革的阵痛。在这个意义上，我希望这个故事能够给我们的社区一些启发。”

通过博文中提供的信息链接，笔者对此进行了进一步关注。Nalsi 先生称其为“风波”，我称其为“革命”（高校研究型图书馆革命）。这场革命的大致背景如下：2011 年 9 月 28 日 Alan Garber 教务长给哈佛同仁的一封信开宗明义：“图书馆系统是哈佛大学学术生命的核心。这点是显而易见的，早在我作为一个本科生时就知道。当我作为教务长重返校园，Faust 校长第一次接洽我时，图书馆重组以同大学优先发展学术相适应的重要性是我们交谈的主要话题。我致力于确保新哈佛大学图书馆成为 21 世纪旗舰研究型图书馆。”

需要指出的是，近年来由于美国经济危机，美国许多大学对学科图书馆进行了大规模的调整与整合，比如伊利诺伊大学图书馆系统亦在按数字图书馆的虚拟布局 and 学科化信息服务的功能，形成以学科群为基准的整合。

根据《哈佛图书馆公共职能》文档，教务长是图书馆理事会主席。基本架构为：教务长-高级副教务长（Mary Lee Kennedy）

- 哈佛大学图书馆执行董事（Helen Shenton）。平行支撑职能部门：通信、人力资源、信息技术。信息与技术服务部主管、保存及数码影像服务部主管、存取服务部主管、首席财务官等各司其职。亲缘组模式在保持各图书馆的个性的同时，提供图书馆系统所需战略发展及整个组织效能的跨校园合作机制。分组情况如下：第一组是与理论应用于实践有关的图书馆（比如，法律图书馆等 4 家）；第二组侧重于物理和生命科学领域的图书馆（比如医学院图书馆等 16 家）；第三组侧重于类似内容的领域，如人文与社会科学领域的图书馆（比如 Widener 图书馆、Lamont 图书馆等 22 家）；第四组侧重艺术与文化图书馆（比如 Loeb 音乐图书馆等 7 家）；第五组为专门馆藏的图书馆（比如大学档案馆等若干家）。

此次重组的图书馆不包括以下机构：议院图书馆、职业参考图书馆、尼曼基金会图书馆、发展办公室、产权信息图书馆。关于此次“革命”，提供有哈佛图书馆转型进程表（从 2011 年 9 月 28 日开始，计划用 18 个月时间完成），最新一条信息是 2012 年 1 月 30 日发布的，表示“革命”正在如火如荼地开展中。

哈佛大学图书馆是美国藏书量最多（逾 1600 万册）的大学图书馆，它的全面重组体现了一种新的改革发展趋势，有可能会引起美国高校图书馆界新一轮的重组风潮。国内高校近年“形式上”开展了（部分也许尚在进行中）定编定岗人事制度改革，高校图书馆作为高校的一个教辅机构，自然也参与其中。我观察到的若干高校图书馆此场人事制度改革基本上是“虚拟”的，基本是“外甥掌灯笼——照旧”。改革阻力重

重，最终选择“和为贵”，不了了之。

从哈佛大学图书馆的情形看，与国内高校图书馆有太多的不一样。哈佛大学图书馆的同仁们也在经历着“阵痛”，但是改革

之风势不可挡，是“真痛”。有道是“不经历风雨，怎么见彩虹”，期待哈佛大学图书馆的改革圆满成功，同时祝愿图书馆同仁的明天会更好。

中国高等教育着力提高质量 突破制度壁垒

作者：吴晶 2012年03月23日 来源：新华网

不断提高质量，是高等教育的生命线，必须始终贯穿高等学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中——2011年4月，胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话，向全国高校发出新号召。

近年来，全国各地高校从教育规律出发、以质量提升为目标，不断探索高等教育内涵发展，一系列创新实践正迅速展开，引领我国高等教育迈向卓越。

真知源于实践：高等教育注重学以致用

“知识、能力、素质”并重，是高校育人工作永无止境的探索。针对实践缺位在高校教学质量中的突出短板，各地各高校加强教师队伍建设，构建实践基地。

浙江大学机械设计制造及其自动化、旅游管理、自动化、信息工程4个专业的学生们将进行长达3至6个月的专业实习。

北京理工大学设立专项奖金，评选十佳项目、改革职称评定制度，鼓励教师积极投入实践教学。中国石油大学(北京)与政府及企业合作建立4个工程实践教育基地。

在上海，2010年启动的临床医学硕士专业学位改革带动了研究生教育综合改革试验，工商管理、工程硕士和公共管理等专业学位类别均已建立市级实践实习示范性基地。

在湖北，武汉大学、华中科技大学两所高校实行导师互聘、学分互认。17所开办化学工程与工艺专业的高校与近20家省

内重点化工企业联合开展专业人才培养。

一系列举措，正在为区域经济发展和产业结构调整构建起基础扎实、素质过硬的人才储备。

创新提升内涵：高等教育服务地方建设

2011年，中国农业大学列出“本科教育教学改革年”一系列措施，包括调整招生规模，优化专业结构；转专业政策改革；推进考试方法改革；拓展双学位专业改革；开设新生研讨课；强化实践技能训练等。

提高高等教育质量已转化为实际行动。各地各高校从政策扶持、经费投入、工程立项等多方面为创新人才培养打通通道。

在资金投入方面，北京邮电大学提高教师课时费，改善教室设施条件，提高了教学资源利用率；重庆加大教育投入，全市高校累计建设国家级特色专业点73个、国家精品课程79门、国家级实验教学示范中心13个。

在项目设计方面，内蒙古组织开展教学名师奖和教坛新秀奖评选表彰活动，并立项建设100门自治区级精品课程、40个自治区级教学团队和40个自治区级品牌专业等质量工程项目。

随着高等教育质量不断提高，高校对区域经济社会发展的贡献度与推动力与日俱增。

江苏2011年转化高校科技成果8665项，面向企事业单位开展服务签订科技合

同 14178 项、成交额 42.8 亿元。新疆高校以自治区经济社会稳定发展的重大问题为主攻方向，瞄准国内、国际学术前沿，积极开展政策理论研究。

以地区为基地的产学研战略联盟应运而生。浙江涉“海”高等教育资源正在通过扶植、共建、引进等形式组建海洋经济发展新基地。福建集成电路、太阳能光伏等产业人才培养专项规划已培养相关专业急需人才近 6 万人。

突破制度壁垒：高等教育勇于开拓进取

上大学等于进“保险箱”，正在成为历史。在湖南新近建立的省级质量监控制度下，专家将定期对本科毕业论文随机抽查，并将结果反馈学校。同时，还将对有首届毕业生的普通本科、专科专业进行办学水平评估，对评估“基本合格”专业限期整改，对评估“不合格”专业停止招生并予以撤销，强化高校对新建专业的质量保障。

严进宽出——这个中国大学一直未能解决的体制性障碍正在被突破。各自为政——这个高校、科研机构和企业一直难以破解的资源共享问题正在被化解。

在清华大学，学校企业合作委员会成

员已有 190 多家，与企业联合建立研究机构 90 多个。作为国家唯一的 A 类大学科技园，清华科技园吸引和孵化高新技术企业 1000 余家，辐射近 30 个城市及地区。

在中国科技大学，中科院 16 个分院(研究院)及 14 个研究所已与学校共建 20 个院系和学科专业、17 个联合实验室。

在武汉科技大学，学校与武钢集团共建的“国际钢铁研究院”正在启动建设 3 万平方米的研究院主楼工程，志在打造跨行业、高水平、国际化的钢铁研究与转化机构。

打破壁垒，改革实践渐入佳境

在安徽，10 所具有博士或硕士学位授予权的省属高校与 105 个企业或科研机构，3 年来合作培养硕士研究生达千人。企业在高校建立“嵌入式”研发基地，高校与企业合作开展“订单式”人才培养，已渐成常态。

追求卓越，是高等教育的责任与使命。今年全国两会，政府工作报告再次强调高等教育要提高教育质量和创新能力。

当提高质量成为全球高等教育界共同面临的课题，中国高校正带着崭新理念，满怀坚定信心，永不懈怠，迈向卓越。

学术评价不妨尝试“代表作”制度

2012 年 03 月 21 日 来源：光明日报

据《光明日报》3 月 19 日报道,近年来,在各项科研基金与出版基金的支持下,学术著作出版呈现繁荣景观。然而繁荣的背后却是见解泛泛,读者寥寥。很多学术作品创新乏力,选题与论述拾人牙慧,出现了“不差钱”却“差了学术”的现象。

讨论学术著作的出版乱象,就不得不讨论现行的学术评价体制和学术激励机制,后者其实是前者的延伸性话题。我们当前通用的是量化的评价机制,以成果数量衡量学者的水平,配套激励措施。这种

方法确实在统计论文数量和刊物影响因子方面体现出一定的科学性,也便于操作;但学术作品终究是以质取胜,如果为了迎合这种评价标准,采用粗放型知识生产方式,学术研究就会沦为流水线作业,只能造成虚假繁荣。

其实,科学评价一个学者的学术水平,不妨尝试“代表作”制度——以最有代表性的一两件作品,作为学者成果评定和职称晋升的依据。这个制度在国外流行多年,得到广泛好评。其原因非常简单,只有学

术精品力作，才能反映学者的真实水平。创作精品需要积淀，很多学术大师的精品力作都是“十年磨一剑”的结果。

古今中外的学术经典，几乎都是精心打磨的思想力作，尽管每项研究都只能推动人类的认知向前迈进一小步，却足以成为珍贵的历史阶梯。当然，历史和现实中都有文思泉涌的高产学者，著有很多传世之作，但我们记住这些高产作者的作品并不是因为数量，而是出于对作品的思想性和艺术性的赞赏。总的说来，无论“十年磨一剑”式的学者，还是高产的学者，都不会被这种评价制度埋没。

作为对学术评价体系的探索，国内已有高校在学术评定中引入了“代表作”制

度。具体做法是，在职称评定或工作考核中，学者自己提交代表作品，由专门的委员会予以评价打分。这种评价方式在实际操作中并不排他，可以和传统的量化标准结合使用，根据不同学科、不同科研机构的特点因地制宜，最大限度地反映学者的客观水平。

科研评价要兼顾不同学科、不同领域、不同层次，是一种复杂的评价机制。而建构符合科研规律的评价机制，本身就是非常有价值的学术研究。在已经有先行者作出探索的情况下，高校和科研机构不妨引入“代表作”制度，从源头上遏制学术浮躁之风，为高质量的学术研究提供适宜的环境。

关注高校图书馆 大学图书馆：不应在“边缘”

作者：赵婀娜 2012年04月06日 来源：人民日报

美国斯坦福大学第一任校长戴维·乔丹说：“一个伟大的图书馆是建立一所伟大的学府的必然要素。”

文教周刊最近推出“关注高校图书馆”系列报道，分别从我国高校图书馆的现状、高校图书馆资源如何更好实现共享以惠及社会公众、高校图书馆面对数字化时代的挑战如何实现功能转变三个角度来剖析高校图书馆的现状与未来。

说起世界大学图书馆，总有一些事让人津津乐道，甚至心潮澎湃。

在牛津，如果有游人问起，“请问，牛津大学在哪里？”当地人会自豪地指路，“看到那座雄伟的图书馆了吗？就在那里。”

哈佛大学图书馆，美国最古老的图书馆，曾有5位美国总统、30多位诺贝尔奖金获得者在那里学习过。其20条经典训诫，更是为人熟知：“此刻打盹，你将做梦；而此刻学习，你将圆梦。”“幸福或许不排名

次，但成功必排名次。”“狗一样地学，绅士一样地玩”……

许多世界一流大学图书馆已有几百年的历史，或华丽辉煌、或质朴敦厚。那不仅是一栋栋放满书籍的大楼，更是一个个智慧碰撞、深刻研讨的地方，一种历史积累与文化积淀的象征。

美国斯坦福大学第一任校长戴维·乔丹曾感慨：“一个伟大的图书馆是建立一所伟大的学府的必然要素。”

中国大学的图书馆，也曾一度因毛泽东、李大钊、章士钊等名人学者的缘故，成为大学青年学子心中最为向往的神圣之地。

目前，我国的高校图书馆的境遇如何？与世界一流大学图书馆相比，还存在哪些差距？

“内忧”与“外患”——
购置图书只为填充书架
经费增长难以跟上涨价

记者在采访中了解到，目前我国高校图书馆整体发展势头不错，但是，水平仍参差不齐。北京大学、清华大学、中国人民大学、浙江大学、复旦大学、上海交通大学等高校的图书馆在朝世界一流大学的图书馆建设稳步迈进，一些馆的硬件设施已同国外知名高校不相上下。

但是，985院校与211院校之外的一些高校图书馆却普遍面临资金短缺、理念落后等问题。令人痛心的是，一些学校平时并不重视图书馆建设，每逢教育部教学评估才一次性购置大量图书，填充数量。“图书出版是有规律的，图书购置是一门科学，不以保障质量为前提的图书购置，令人心痛。”北京大学图书馆馆长朱强说。

“应当承认，十几年来，我国高校图书馆快速发展，取得了长足进步。但是，由于在上世纪80年代以及之前的建设缓慢，甚至停滞，令我国高校图书馆的水平与目前世界一流大学的图书馆水平还有差距。”有学者指出，“建设一流的大学图书馆对于建设一流大学的必要性仍未得到应有重视。中国高校图书馆还普遍面临地位不高、经费不充裕的困扰。”

“高校图书馆，在学校里还位于比较边缘的地位。图书馆馆长，过去一般都是由社会名流、学术大家来担任，图书馆的管理人员也是素质相当高的人来担任。但目前，在我国大部分高校，图书馆馆长的地位不如学院院长和一些系主任。学校并不将图书馆视为教学科研单位，而是视其为普通行政职能部门。”中国人民大学图书馆馆长刘大椿介绍，“国外知名大学对图书馆十分重视，图书馆馆长的声望与地位要高于一般的教授，是仅次于教务长与总务长的角色。”

“尽管在大学里，我们不应该用行政化的眼光来看待馆长的角色，但是，大学图书馆的馆长应该由具有相当高素质的人

来担任。”刘大椿强调。

除面临在学校内位置相对“边缘”的“内忧”，高校图书馆还面临“外患”。

据介绍，目前大学图书馆每年的图书购置包括中文图书、外文图书、中文期刊、外文期刊以及各种电子资源等。其中，外文期刊和数据库的购置费用占支出比重很大。一些国外的出版商因其业内的垄断地位，“贪婪”地盘剥着中国的高校。

朱强介绍，“几年前，国家图书馆、北京大学图书馆等曾联合发表声明，抵制其收费的快速增长，才使得收费从年增长22%的势头，降为目前的年7%到8%。”“即便这样，也给我们带来了很大压力。因为出版商的费用有一个年均8%的自然增长，但是，图书馆的经费却无法实现同幅增长。”朱强介绍，“尽管学校非常支持图书馆的发展，也体谅到图书馆的现实困难。但连年增加的费用从何而来，依然困扰着我们。”

还要强调的是，在与国外出版商的“较量”中，中国的图书馆显然处于下风。“出版商声称，中国一所学校的文献下载量就超过很多国家一个国家的用量。但是，服务器设在出版商那里，我们只有访问权，他们所谓的下载量，我们根本无从统计。”朱强介绍。

“新问题”与“老问题”——

仓储功能不断降低

空间需求仍在增长

新老问题交织，也是目前高校图书馆面临的困难。

先说新问题，从几年前开始，图书馆界讨论最为热烈的话题，就是如何应对数字化时代的挑战。《TIME》甚至直接以《电子书让图书馆没戏唱了？》为题目刊发文章。

记者从北大图书馆了解到，从2006年到2011年，北京大学图书馆的外借图书册

数的变化呈下降趋势。从2006年的100余万册，逐渐减少为2011年的不到70万册。而与之相反，电子资源的检索频次却有了翻倍的增长，从2006年的1000余万次，增长为2011年的3000余万次。

有学者在文章中分析，“传统图书馆担负着存储文献的重任，同时它还以其建筑本身成为人文和学术精神的象征。在数字信息时代，这两种功能都遭受了挑战。图书馆馆藏正逐步走向数字化，实物馆藏逐渐为电子版本所替代。数字文献的出现，大大节省了空间；而读者可以通过远程登录阅读、获取数字图书及期刊。图书馆的仓储功能在不断降低。”

再看老问题。资源相对紧张，无法满足学生的全部需求是国内高校图书馆面临的老问题。记者在北京师范大学图书馆采访时仔细观察了图书馆的每一层，偌大的图书馆提供了几千个座位，却几乎没有一个座位是空的。“国外高校图书馆，很难看到占座的现象。对于国内一些高校图书馆来说，先满足学生最基本的用书和空间需求依然是主要矛盾。很多从国外借鉴的新理念、新手段要在遵照中国高校的实际情况的基础上进行。”北京师范大学图书馆副馆长王琪介绍。

“国内外大学图书馆存在很多差异性，比如，国外大学图书馆可以24小时开放，但是我们做不到，这与读者的素质等许多因素有关。”刘大椿介绍。

“智慧”与“服务”——

营建大学的精神家园

满足读者个性化需求

图书馆该承担怎样的功能？图书馆学界有一种说法，“为书找人，为人找书”。此外，“智慧”与“服务”也是一种经典的提法。简单，却内涵丰富。

如何引领“智慧”，引领高校青年学子的阅读品位与人文素质的提升，如何为高校

的科研工作提供高水平的智力支撑？时代对高校图书馆提出新的挑战。

几年前，曾有专家提出担忧，“现在有青年不喜欢读书了，这种现象和整个社会的浮躁风气有关。”

为此，刘大椿馆长的话深情而深刻：“图书馆是大学的精神家园。读一本好书便是与一颗伟大的心灵进行对话，图书馆使学子从一开始就占据了精神的制高点。作为维护个体精神世界的独特性和丰富性的手段之一，图书馆是一道精神的屏障，拉开了人与浮躁的功利世界的距离。”

此外，建设世界一流大学对高校的科研工作提出了更高的要求，同时，也给图书馆带来了更大的挑战。“仅满足于提供资料是不够的。”有专家指出，“应要求高校图书馆馆员具备更为专业的素养。同时，需要馆员真正参与到高水平的课题研究当中去。”

谈及服务，美国图书馆情报学家W·克劳福德和M·戈尔曼认为：“服务的强烈愿望便是成功的图书馆事业的基础。”如果说，原来的图书馆更多的是满足借阅的需要，那么，时代的变化与读者多元化的需求，需要图书馆的服务职能进一步丰富而多元。

记者了解到，目前，除了文献资源服务这个基本功能以外，许多读者对现代的高校图书馆提出了进一步的需求：进一步拓展自助服务功能，比如自助借还书，自助复印与扫描；针对不同读者的特点，提供培训、文献传递、馆际互借、代查代检等服务，从而满足不同读者的个性化需要等。

“特色，也是我国很多高校图书馆应着力加强的。”刘大椿强调，“硬件设施的追赶不难，但是，理念的先进与特色的形成却非一朝一夕之功。而理念的先进，首先表现在藏书的理念上，目前，一些国外大学

图书馆对中国图书的收藏可能比我们还全。中国的学者做中国文化的研究，却只

能从国外的图书馆里查到资料，这不应成为常态。”

高校应努力发挥文化辐射功能

作者：韩梅 2012年03月26日 来源：光明网

党的十七届六中全会提出了文化强国的奋斗目标。我国高校具有知识密集、人才云集、信息聚集的优势,要在建设文化强国的进程中争当主力军;发展繁荣社会主义文化,高校大有可为。

高校由自身的基本职能,衍生出特定的文化辐射功能。当前,文化大发展大繁荣成为全党全社会的战略目标,高校更应自觉发挥对地方的文化辐射功能,尤其要着力发挥好三大功效。

高校是先进文化的播种机。作为社会主义思想文化的重要阵地,高校具有雄厚的师资优势,必须以自身的高度文化自觉和文化自信,义不容辞地承担起用社会主义先进文化引领社会进步的历史责任。可以发动和组织专家、学者,利用其社会影响力和教育宣传阵地,自觉参与地方的各种论坛讲坛、学术交流、媒体宣传、文艺创作等团体或活动,以生动形象、丰富多彩的形式和手段,直接或间接地解释和宣传社会主义核心价值观体系,使社会主义先进思想文化在广大群众中生根、开花、结果。

高校是群众文化的导航仪。高校不能满足于对高深文化和高雅文化的阐释,也不能停留在对真、善、美、爱的“岗位型”传承和倡导,而是应当充分发挥自身优势,有计划、有组织地参与到群众文化中来,从群众中汲取营养和力量。同时,通过丰富群众文化内容、创新群众文化形式、指导群众文

化活动,用富有魅力和感染力的表现形式,弘扬真善美,努力促进先进文化和高雅文化的大众化和普及化,更好地传承和弘扬时代文化和民族文化精神,创造性地引领群众文化始终朝着正确方向健康发展。

高校是文化产业的孵化器。高校集聚了庞大的人才和技术优势,蕴藏着开发与创造的巨大潜能。从文化创意到文化产品研发,从文化创新与资本融合到文化创新成果转化,既是高校释放潜能的过程,也是文化产业孕育、形成的过程。为提高自身文化创新能力,加快地方文化产业的孵化进程,高校有必要积极探索开放办学的新思路、新对策,通过校企深度合作,努力形成产学研相结合的运行机制。一方面推进跨学科、跨专业的文化科技产品研发与制作,有力促进文化产品在内容、形式和传播手段以及服务模式等方面不断创新,进而形成强大的市场竞争力。另一方面促进科研成果与社会资本、民间资本的融合,推进文化创新成果转化,更好地满足人民群众日益增长的多样化、多层次、多方面的文化消费需求。

高校对地方文化辐射功能的充分发挥,必须具备两个环境条件。一是高校内部要建立起引导和鼓励教育工作者面向地方主动参与的激励机制;二是高校要切实得到地方政府的政策支持,建立起与群众文化消费需求、文化产业发展要求相适应的对接平台。

大学应成为文化的引领者

作者：陈章龙 2012年02月2日 来源：光明网

大学既是文化发展的重要成果，又是文化建设的重要载体。作为人才培养的基地，大学理应发挥文化育人作用，为中国特色社会主义事业培养建设者和接班人。作为知识的集散地和思潮的发源地，大学理应成为社会文化的风向标和引领者。在推动社会主义文化大发展大繁荣的进程中，大学一方面要加强自身的大学文化建设；另一方面，要承担文化传承创新、文化辐射引领和文化服务支撑的重要使命。

建设好自身的大学文化

大学文化是由师生员工共同创造的、体现办学底蕴的文化形态，主要包括精神文化、行为文化和环境文化几个层面。精神文化是大学文化的灵魂和核心，以校训、校风、校歌等为载体，集中体现着一所大学的办学理念、精神追求；大学文化建设的首要任务就在于培育和彰显大学精神，提升师生的文化认同，构筑共同的精神家园。行为文化是大学师生在日常行为和校园活动中所表现出来的规范和风尚，是办学理念、大学精神的动态体现，也是大学文化建设的重要抓手。环境文化则是大学文化建设的基础和保障，大学校园里的楼宇、设施、景观乃至一草一木等物化形态均属于环境文化的范畴，优美的校园环境能够熏陶人，在文化育人中发挥着重要作用。

突出“以文化人”的教化性，这是大学文化区别于其他文化形态的重要特质；注重主流价值的导向性，这是建设社会主义大学文化的必然要求；建设各具特色的大学文化，这是各个高校张扬个性，增强文化发展生命力的关键所在。

1.教化性。大学以人才培养为天职，大学文化必须始终围绕育人这一中心任务展

开。大学“以文化人”，即通过文化潜移默化地感染人、熏陶人、教化人，从而达到情感陶冶、思想感化、价值认同、行为养成的功效。按照马克思主义的观点，教育的目的是促进人的全面发展，大学文化育人的过程，实际上就是塑造健全人格、开发智力潜能、丰富生命内涵，使受教育者得到自由、全面、完整发展的过程。

2.导向性。文化并非一个中性的概念，其本身具有鲜明的价值取向。当今社会呈现出多元思想文化相互交织、相互激荡的格局，需要一个起主导、支配地位的价值观念来引领大学文化建设。在大学文化建设中，必须坚持马克思主义为指导，坚持不懈地用中国特色社会主义理论体系教育师生，推动中国特色社会主义理论体系进教材、进课堂、进头脑。加强理想信念教育，弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神。深入开展社会主义荣辱观教育和社会主义核心价值体系建设，全面加强学校思想道德体系建设。

3.独特性。有个性才有魅力，特色鲜明的大学文化才是有生命力的文化。虽然大学精神具有探索真理、崇尚学术、传承文化等共性追求，但由于各个高校文化传统、类型风格各异，社会对大学的需求多样化，因此必须建设和发展各具个性的大学文化，营造不同类型、不同层次、不同风格的大学文化形态，形成异彩纷呈、和谐互补的整体大学文化格局。多年来，我国不少高校办学定位趋同、办学理念雷同，导致大学文化建设缺乏个性、存在着同质化的倾向。这从反映大学精神文化精髓的校训表述中可以看出，“求是”、“创新”、“厚德”等成为千篇一律的高频词。近年，扬州大学从发掘历史积淀入手，提炼出“坚苦自

立”的校训精神，诠释了 100 年来扬大师生坚韧刻苦、自强不息的风貌品格，强化了学校文化建设的个性色彩与独特魅力。

发挥好大学在文化强国中的作用

大学文化的内部功能主要表现为教化育人，大学文化的外部功能则包括文化的传承与创新、传播与辐射、示范与引领、服务与支撑诸多方面。党的十七届六中全会提出了深化文化体制改革、建设社会主义文化强国的目标，这也给大学发挥文化功能提出了更高的要求。大学在服务文化发展、促进文化繁荣方面重任在肩，大有可为。

其一，文化传承创新功能。十七届六中全会通过的《决定》指出：要“发挥国民教育在文化传承创新中的基础性作用”。大学既是一种教育机构，又是一种文化存在。传授知识、传承文化是大学与生俱来的职责。传承是创新的前提，创新的方式则是扬弃。在掌握前人积累的文化成果的基础上，去粗取精，赋予新义，创立新知识，形成新文化。大学正是这种新知识、新思想、新理论的重要摇篮，通过继承民族优秀文化、借鉴世界进步文化，创造时代先进文化，丰富精神文化的内涵，充实人类智慧的宝库，推动社会文明进步。

其二，文化辐射引领功能。大学既是社会文化的组成部分，受到社会文化的渗透；同时又以其自身的优势深刻影响着社会文化。大学是研究高深学问、探索真理的知识殿堂，也是高学历、高层次人才相对集中的地方，承担着影响、辐射、引领社会文化的功能。大学文化通过价值判断

引领社会的文化选择，通过升华大众文化、超越流行文化、抵制腐朽文化、彰显高雅文化、强化主流文化，对社会文化起着积极的辐射和示范作用，引领社会文化向健康方向发展、更高层次发展。从历史上看，大学一直是各种新思想新理论的发源地，是各类思潮和运动的策源地，历来领文化风气之先。在历史的转折关口，往往是大学率先高擎时代的火炬。大学文化对整体文化质态的建构和文化精神的塑造具有辐射、提升、示范和引领作用。

其三，文化服务支撑功能。大学不仅以独特的大学文化影响社会文化，更以培养的大批人才去带动社会文化的发展，通过科学研究和直接的社会服务，推动社会文化的进程。在新的历史条件下，高校要充分发挥文化建设的人才库、智囊团和思想库作用，提升服务社会主义文化发展的意识和能力，为发展文化事业、文化产业及深化文化体制改革输送优秀人才、提供智力支持。加强文化领域的专业建设，增加优秀传统文化课程内容，建设优秀传统文化教学研究基地，为社会输送大批高质量的优秀专业人才；加强文化领域的学术研究，繁荣发展哲学社会科学，不断推出理论研究和文化创作的精品力作；积极参与构建有利于文化繁荣发展的体制机制，拓展为发展文化事业和文化产业及深化文化体制改革服务的渠道，壮大文化志愿者队伍，开展各类群众性精神文明创建活动；积极搭建国际文化交流平台，推动文化“请进来”和“走出去”，为提升国家文化软实力、增强国际话语权作出应有的贡献。



校园文化发展的立足点

2012年02月08日 来源：光明网

科学道德与学风问题，是全社会普遍关注的话题。近年来，由于经济社会的发展和相关法制、法规不健全等原因，在教育界出现了一些违背科学道德与学风的不端行为，在高校师生中也有不同程度的表现。西南交通大学以开展科学道德与学风建设活动为抓手，积极加强研究生导师师德师风，研究生学风、教风和制度规范等软环境建设，发挥大学的文化育人、文化传承创新功能，营造良好的育人环境，以科学道德与学风建设引领校园文化大发展、大繁荣。

核心是抓住师风学风

科学道德与学风建设的核心是培养并造就德才兼备、锐意创新的高素质科学人才。研究生是科学界的未来，导师是研究生培养的第一责任人，师风学风是师生道德行为在学术上的表现。西南交通大学抓住师风学风这个核心，按照育人为本、服务社会的要求，采取多种措施，将科学精神贯穿行为文化建设。

从2010年6月开始，西南交通大学采用“主论坛+院系分论坛”方式，举办了两届共130余次“学位与研究生教育院长论坛”、“新增研究生导师培训”、“研究生导师论坛”、“研究生论坛”和“博士生论坛”，全校共19个研究生培养单位近1200名导师和7000名研究生参与了思想大讨论系列活动，并将每年9月定为“科学道德与学风建设宣传月”。

此外，西南交通大学出台了《西南交通大学优秀研究生导师评选奖励办法(试行)》，评选出15名“优秀研究生导师”，强化优秀导师的榜样引领作用。同时，在日常生活中，学校多次邀请院士、长江学者

等知名专家和校领导担任“博士生论坛”、“女研究生论坛”等活动的主讲嘉宾，先后有30多位专家、学者做客不同论坛。学校还选派研究生代表参加“四川省科学道德与学风建设宣讲教育报告会”，给每位研究生印发《科学道德与学风建设参考大纲》读本，要求各院系围绕“科学道德与学风建设”组织开展各种形式的行为教育活动。

关键要突出制度保障

高校作为人才培养、科学研究和文化创新的场所，制度保障显得尤为重要。规范的制度保障体系，不仅是推进科学道德与学风建设的基本要求，也是高校人才培养管理水平的体现和办学质量的直接反映。西南交通大学从规范培养管理上强化科学道德与学风建设的制度化、科学化，切实把科学道德与学风建设转变为一项基本的教学活动与管理事项来抓。

首先，从规章制度层面完善约束与惩戒机制，制定了《西南交通大学学术道德规范(试行)》和《西南交通大学关于在学位论文工作中加强学术规范管理的暂行规定》文件，形成学校宏观引导、师生严格自律相结合的科学道德与学风建设局面。其次，成立校级“学术道德委员会”和院级“教授委员会与学位评定分委员会”两级学术机构，并设立学术委员会办公室，作为处理学校学术委员会日常工作的常设机构，健全学术评价体系，加强对科学道德与学风建设的管理。三是利用学术不端网络监测系统加强了对学术道德中苗头性、倾向性行为进行及早分析，并接受社会舆论及学术机构监督，全覆盖保障学校科学道德与学风建设的质量。

重点在围绕文化导向

良好的科学道德与学风不仅是学术科研活动的内在支撑，而且是校园文化建设的“助推器”，是推动校园文化健康发展不可或缺的保障。西南交通大学围绕树立正确的科学文化导向这个重点，促进校园文化大繁荣大发展。

2008年，西南交通大学出台了《研究生班级专项建设基金管理办法》，每年投入6万元用于全校研究生班级专项文化建设，定期举办先进班集体答辩、班级建设论坛和班长沙龙。自办法实施以来，共评选出先进班集体105个，优秀班集体25个，且每学期有近70%研究生班级获得建设经费。随后，校院两级设立了“研究生党支部特色活动基金”，每年投入6万元改进和优

化研究生党支部设置，充分发挥党员在校园文化建设中的“先锋引领”作用。还依托国家大学生文化素质教育基地，举办“创新创业大讲坛”、“博雅讲坛”、“明诚大讲堂”等一系列活动，开辟“研究生之窗”等网上生活家园，编辑出版《菁菁土木》、《电气之光》等10余种学术论文杂志，并搭建网络平台，加大对“科学道德与学风建设”传播力度，推动了校园文化繁荣发展。

抓住师风学风这个核心，围绕文化导向这个重点，突出制度保障这个关键，西南交大就这样，从科学道德与学风建设主体、客体与环境三个方面贯通培养研究生，提高了科学道德与学风建设的质量，推动了校园文化健康、繁荣发展。

创新发展模式加快推进世界一流大学建设步伐

2012年04月10日 来源：东北新闻网

清华大学在全校师生员工中开展“习总书记重要讲话，谋新百年科学发展”主题活动，进一步明确了以总书记讲话精神为指导，以提高质量为主线，以改革创新为动力，创新发展模式，坚持“中国特色，世界一流”的发展道路，取得了新进展。

一、始终把人才培养作为学校的根本任务，深入实施“优势转化战略”。强化“人才培养是学校根本任务”共识，深入实施“优势转化战略”，发挥多种办学优势，加大教育创新和教学改革。推出兼顾拔尖与公平的自主选拔“新百年计划”，全面启动“清华学堂人才培养计划”，修订各专业本科培养方案，鼓励各院系试行多样化、个性化的人才培养模式改革，实现了30%的本科生在学期间具有海外研修经历；引导广大学生把文化知识学习和思想品德修养紧密结合、把创新思维和社会实践紧密结合、把全面发展和个性发展紧密结合，着力提高实践能力、创新能力、国际视野和综合素质，就业毕业生中有80%以上到国家重要

行业和领域建功立业。

二、积极开展协同创新，在科学研究中“顶天、立地、树人”。总结百年办学经验，进一步明确“顶天、立地、树人”的科研工作宗旨，切实加强科研统筹协调，发挥学校资源配置的导向作用，推进科研平台的共享与应用。自主建设了5个交叉学科研究平台，探索与国内外高校、科研机构、政府和企业等多方面的合作机制，建立与国际接轨的知识创新模式、产学研用融合发展的技术转移模式、多元化的成果转化与辐射模式，努力提升学术研究整体水平和国际影响力，在国家创新体系建设中发挥更大作用。

三、大力推进“人才强校”，促进学校事业薪火相传。召开人才工作会议，明确把“人才强校”作为新百年发展的核心战略，“培养、支持、引进、流动”多措并举，促进教职工队伍全面协调可持续发展。以高层次人才队伍建设为重点，启动实施了“骨干教师倍增计划”，力争“十二五”期间在稳定

教师总规模的情况下骨干教师的数量翻一番。大力加强人事制度改革，稳步推进教师分系列管理，在部分院系开展“准长期聘用”制度（Tenure Track）的试点，通过完善合同制人员管理办法、设置特别研究员和特别副研究员岗位、执行“非升即走”或“非升即转”制度等措施，激发队伍建设的活

力。重视青年教师工作，通过实施“基础研究青年人才支持计划”等，重点支持志在学术的青年人才，形成民主宽松的学术风气和开放和谐的校园氛围，让“自强不息、厚德载物”和“人文日新”等清华精神传承发扬，促进学校事业发展薪火相传、人才辈出。

钱学森图书馆开馆两月 直面大师 震撼心灵

作者：姜泓冰 2012年02月28日 来源：东北新闻网

参观钱学森图书馆，对这位大科学家的人生故事和精神形象才有了丰满、细致的了解。钱学森对科学、世界永不终止的探索精神，不计名利、为祖国发展和人民富强而工作的高尚情操，令人深受震撼……”吉林大学汽车工程学院学生顾思捷这样说。今年就将赴德国留学，他说钱老的高尚情操鼓舞他努力学习，早日投入到国家的建设中来。

在位于上海闹市中心的钱学森图书馆，厚厚七大本观众留言，许多都出自青少年学生和高校教师、科研人员之手，像顾思捷一样，说着“震撼”、“感动”，表达着敬慕和学习的决心。

钱学森图书馆自2011年12月11日开馆并向社会免费开放试运行，到这个周末，接待观众已超过2万人次，其中团队接待111批次，更多的是自发前来参观的市民、游客们，青少年参观者占了一半以上。走近钱学森，领略一位伟大科学家的爱国主义情怀和高尚人格，让许多年轻人都经历了一次灵魂洗礼。

走进这里，体会何谓“爱国、奉献、求真、创新”

作为国内首座国家级科学家纪念馆和全国爱国主义教育示范基地，钱学森图书馆建筑外形简洁沉稳，以此体现钱学森高洁的品质和严谨、冷静的科学家特点。馆

内收藏保存了钱学森近8万件珍贵文献、手稿、照片和实物，布置陈列着占4个展厅、共3000平方米的“人民科学家钱学森”事迹展览。通过文献、手稿、实物、书籍、图片，以及多媒体、艺术品创作、场景复原等手段，形成具有视觉冲击力的表现形式，专题式的内容编排和15000余件丰富展品使观众更全面深刻地了解钱学森的卓越成就、感人事迹和崇高品格。

钱学森图书馆实行免费开放、免费讲解。馆方充分挖掘基本陈展资源，布置详细的中英文展览说明，免费向观众发放的参观导览手册，涵盖了展览信息、精品馆藏及钱学森故事，深受欢迎。上海浦东一位普通市民先后7次来钱学森图书馆参观，他在留言中写道：“人民科学家钱学森图书馆的建成和开放是人民精神文化生活中的一件大事，希望钱学森图书馆成为培育千千万万个钱学森式英才的生动课堂，希望大力加强钱学森精神的传播和弘扬。”

为了吸引青少年学生的参观兴趣，钱学森图书馆开通了官方微博，每天及时发布钱学森故事、经典语录，以及馆内外动态信息等，与网友形成积极互动。

走进这里，感受大师“气场”，经历一次心灵震撼

2万余人次参观者中，既有上海各企事业单位、政府机关、群众团体和社区居民，

也有外地来沪的游客，及不少海外友人。2月24日下午，一位独自参观的上海静安区退休教师告诉记者，老朋友聚会时聊起这里，大家都有兴趣，派她先来“探探路”。

据了解，开馆2个多月，钱学森图书馆目前日均参观人数已达400人次，且预约团队数量和参观人数呈上升趋势，其社会知名度和美誉度不断提高，社会影响力不断扩大。

“深受震撼”，是参观者们说得最多的一句话。震撼，各有起因，有人因为展览中钱学森书房里4000册藏书，有人因为他用了40多年、边角磨毛、拎带更换数次的旧公文包，也有人为了他在回答美国移民局官员时说的那句“我是中国人，当然忠于中国人民”……

北师大附中高一年级全体师生在参观后留下这样的誓言：“我们将继续沿着钱老的足迹，竭尽全力，和所有的中国人一起实现中华民族的伟大复兴，让每一个中国人都过上尊严的幸福生活！路漫漫其修远兮，吾将上下而求索！”

来自布隆迪的留学生施立恩说，钱学森的爱国主义情怀让他感动。“他首先想的是让中国人民生活得更幸福。很多落后国家都不缺少聪明人，但只有像钱学森这样不以个人幸福为满足的人多了，国家才能强大！”

走出这里，将人民科学家留下的精神财富四处传扬

作为一座国家级的爱国主义教育示范基地，钱学森图书馆已经成为大学生接受

爱国主义教育和励志教育的第一课堂，并且将充分发挥宣传、育人和研究作用，为全社会创新型人才培养提供一个课外教育平台。

钱学森图书馆依托专职讲解员和大学生志愿者，成立了钱学森事迹宣讲团及钱学森思想研究会，除了在馆内志愿讲解，大学生们还积极参加钱学森事迹巡展，深入各学校、社区宣传钱学森事迹。上海交大机械与动力工程学院本科生刘科说，做志愿者的初衷只是想丰富个人阅历，但每次走在馆中都能感受到，一位人民科学家是何其伟大，心中满是敬佩和感动。“真希望我和我的志愿者同学们能够让钱老的精神传播得更广！”

钱学森图书馆建在上海交通大学徐汇校区。从筹建起，上海交大就努力让更多学子参与到钱学森图书馆的建设中，组织学生搜集钱老生平资料，寻访学习、生活、工作地点，招募巡展和展厅的志愿者……上海交大党委书记马德秀教授说：“我们的使命，就是培养一大批像钱学森那样具有高尚人格、渊博学识和创新精神的青年知识分子。”

2012年钱学森图书馆将加大活动策划和宣传力度，以吸引更多的干部群众、青年学生走近钱学森。包括面向社会定期举办钱学森事迹巡展、报告会，组织开展面向青少年的学习钱学森精神和事迹的征文、演讲和摄影比赛；联合总装备部等有关国防科技单位，组织“重走学森路”的主题社会实践等。



高校图书馆对外开放需要循序渐进

作者：胡乐乐 2012年04月09日 来源：光明日报

据媒体4月5日报道,首都图书馆联盟近日成立,清华、北大等26所高校的图书馆将逐步向社会免费开放。然而,记者在对已开放的高校图书馆进行探访时发现,多数图书馆对社会读者设置了门槛,使校外读者望“图”兴叹。

高校图书馆对外开放,是指高校图书馆允许校外人士入馆查阅和借阅。教育部2002年颁发的《普通高等学校图书馆规程(修订)》第二十一条指出:“有条件的高等学校图书馆应尽可能向社会读者和社区读者开放。”如今,对外开放已成为我国高校图书馆的一种发展趋势。26所首都高校的图书馆向社会开放,可谓在探索全民信息资源共享和创建学习型社会的道路上,迈出了重要的一步。

高校图书馆对外开放,并不意味着读者不需要任何证件就可以入馆。从图书馆管理角度看,设置基本的入馆门槛,比如身份证,显然是合情合理的。这方面,就连本身就是面向全民开放的国家图书馆,也需要身份证或读者卡这样的入馆凭证。而即便高校师生进入本校图书馆,也需要有校园卡。没有这样基本的门槛,图书馆书报杂志的管理就会陷入混乱,丢失或损坏的情况恐怕难以避免。而另一些入馆门槛,比如持有单位、街道或社区开具的介绍信,则显得没有必要。

高校图书馆对外开放面临的一个突出问题是,校外人员的入馆,势必会挤占有限的图书资源和座位资源,与学校师生的权益发生冲突。在高校图书馆资料和座位比较有限的当下,这种冲突尤为明显。这就意味着,高校图书馆对外开放需要政府投入更多的资金,以便能够同时满足校内外读者的需要。如果暂时无法两方面都满足,那么就on应该优先满足校内师生的需要,毕竟在我国,高校图书馆的根本宗旨是为本校师生的教学、学习、科研和工作,提供信息资料和学术资源支持。

对此,有人会搬出国外,特别是社会服务已达到较高水平的英美高校图书馆的例子,来说明我国的高校图书馆也应该无门槛、无收费、无条件地对公众开放,全民共享。但我们须知,国外高校图书馆的这种对公众开放,多数是建立在国立、州立、市立公共图书馆和社区图书馆发达的基础上的。而且,国外高校图书馆之所以能够成功开展社会化服务,与其一系列条件密不可分。更重要的是,国外大学图书馆向公众开放,实际只是作为公共图书馆系统的补充而存在的。

所以,理性而言,完全照搬英美高校图书馆对外开放的做法,与国情并不相符。高校图书馆的开放,需要一个循序渐进的过程,以及相应的法律和制度等有效保障。

高校图书馆“宝藏”如何开发?

作者：吴珂 2012年04月01日 来源：人民网

在3月12日“首都图书馆联盟”成立大会上推出的《首都图书馆联盟惠民服务措施》中,宣布了北大、清华等34所高校图书馆将逐步实现向社会免费开放。消息一发出,公众非常关切。

知识富矿, 公众欢迎开放

北京大学图书馆馆长、联盟副主席朱强在成立大会上说,高校图书馆并不是与社会隔绝的,以前只是有条件地接待部分社会读者;加入联盟后,高校图书馆将把

接待社会读者的服务进一步制度化，并完善相关配套设施，逐步向社会公众免费开放。目前，有 34 家首都高校正在陆续制定图书馆对公众免费开放实施细则。

高校图书资源是立足于本校教学研究而积聚起来的，因此，它的专业性优势被不少科研人员和大学生们视为“宝藏”。例如北大图书馆就拥有 800 多万册藏书，堪称知识的富矿，藏书的宝山。

2010 年刚从中国政法大学法学院毕业的赵康，现今在北京海淀区检察院工作。“有时候碰到疑难问题，需要查阅国外的法律判例，如果高校图书馆免费开放，查阅文献资料就省事多了。”

“我特别喜欢研究古文，如果大学图书馆开放，真的是一个喜讯。”在出版社工作的杨小姐对高校图书馆逐步对外开放十分赞同。

资源宝贵，“好事”不好办

高校图书馆对公众敞开大门是好事，但随之产生的不少问题也颇令管理者为难。

“大学图书馆的图书为满足大学生、大学教育的需求采购的，很多参考书、研究类的图书基本只有一两本，如果公众借走了，那学生的学习需求怎么满足？”复旦大学图书馆馆长葛剑雄提出疑问。

不少高校学生担心外来人员进入图书馆会占用他们宝贵的学习空间。面对流动性较高的外来借书人员，如何保证书籍的安全无损，对高校图书馆的管理也提出了不小的挑战。

对此，已经对外开放图书馆的 12 所高

校都采取了一定的限制措施。外来人员前来查阅资料需要办理临时证件，开放的区域也各不相同。

北京大学规定，校外读者凭有效证件换取“北京大学图书馆临时阅读证”后，只能在规定时间内，查阅已开放的图书馆阅览室、阅览区资料。北航和北师大则要求校外人员凭身份证或所在单位介绍信到读者服务台办理一次性进出手续。据北航图书

馆总咨询处负责人介绍，现今书籍只限首都图书馆联盟内部高校借阅，校外人员只能在馆内浏览。

开放有条件，政府应鼓励公民教育需

要图书馆这样重要的公共资源，但目前中国的大学图书馆资源紧缺，一般公共图书馆建设有待加强。相权之下，大学图书馆潜力更大，应该更好地承担起自己应尽的责任。

以复旦大学图书馆为例，很多专家、学者、退休教师、媒体需要利用高校图书馆资源进行工作或者研究，复旦校方一直都是配合的态度。“只要提出申请，凭有效证件，就可出入大学图书馆。馆内图书甚至包括部分相当珍贵的善本都是可阅览可影印的，全部免费，这其实就是一种开放。”馆长葛剑雄说道。

中山大学社会学与人类学院教授朱建刚也认为，高校图书馆应有条件开放，同时政府给予一定的财政补贴，这样才能鼓励更多的大学自愿开放自己的图书馆给社会公众。

朱建刚还建议，与其要求大学开放图书馆，不如政府投资建设更多的社区图书



馆。他说：“人们需要图书馆这样的公共空间，政府就应该投资建设社区图书馆。政府还可以引导人们用慈善的途径来建设小

型的公共社区图书馆，比如对于捐建的人给予命名权，我相信会得到很多人的响应。”

观点：有益遏制学术评价形式化数量化

作者：叶继元 2012年03月28日 来源：《中国教育报》

近年来，各级学术机构、管理部门对学术评价体系 and 机制给予了高度重视，进行了积极有益的探索和评价改革试验，收到一些成效。但从总体上看，不少单位仍不同程度存在着过分数量化、形式化、行政化、质量和创新力评价弱化、评审专家人情化、评价结果软化的“六化”问题。为了解决这些问题，一些单位积极推进的“代表作”制度，不失为一项有效的措施。其理由可以从“全评价”体系来分析得出。

“全评价”体系的核心含义是：对任何学术评价，都可以分成形式、内容、效用三个权重逐级上升的层面，并至少涉及评价主体、评价客体、评价目的、评价标准及指标、评价方法和评价制度六大要素，“三层六要素”各有作用，其中评价目的是龙头，同行专家是主导，评价客体是核心，评价标准及指标是准绳，评价方法是手段，评价制度是保障。根据“全评价”的这些理念可以看出，“代表作”制度对于解决当前学术评价中存在的“六化”问题具有重要意义。

具体来讲，“代表作”制度的核心含义是指对一至几个可以代表评价对象最高水平或最能体现评价对象风格和行为风范的成果进行评价的相关规则。其数量要求是所有成果中的一小部分，但这种要求只是一个“准入”门槛，数量再多，也不加分，这显然对遏制过分数量化有明显作用。

“代表作”制度对代表作的评价也不是简单的形式评价，不只看成果的作者名气、字数多少，出版社、期刊等级等成果的形式，也不仅仅看其文摘量、引文量等成果

形式，这无疑对克服过分形式化具有重要意义。

同时，成果的内容评价和效用评价是“代表作”制度的重要特征。内容评价主要是指同行专家对成果内容进行精读、分析，评价其是否在观点、研究方法、资料、论证等方面有所创新，在学理上、逻辑上是否合理，这种以专家评价为主的方式，对于消解学术评价中的行政化倾向具有直接的抑制作用；效用评价则看成果是否具有学术价值、社会价值和经济价值，是否已被证明或部分证明，对于强化质量与创新评价意识具有现实意义。

当然，根据“全评价”体系进行“代表作”评价时，应注意以下四个问题：

一是要准确理解代表作评价的内涵。据一些媒体报道，有评价单位认为“代表作”评价就是选择几个成果进行评价，这样工作人员在收集、登记材料时不再受累，评审专家阅读、评审时也不再受累。这是简单化的理解。代表作评价的核心是成果的内容、效用评价，这种评价目的要求评价专家的选择、评价客体的分类、方法的采用、指标的确定、制度的制定都要围绕质量和创新来进行，此事均颇费心力。评审专家要精读文本，分析有关信息，与同类成果相比较才能得出评价结果，这也很花时间。从这个角度讲，“代表作”评价更受累，因为它是一种“精细”、“复杂”的评价，切忌根据代表的形式，诸如作者、字数、出版社、期刊等级来评价，绝不能让“代表作”评价重蹈“复杂评价简单化”的覆辙。

二是要根据评价目的合理地进行“代表作”评价。“全评价”体系告诉我们，评价目的不同便会产生不同的评价，不同的评价要求采用不同的评价方式或制度。比如，教师的年终工作量评价，不涉及成果内容、效用的评价，其目的不是为了发奖金的精细评价，那么就可以采用查找数据库、自报成果数量等方式，即形式评价即可。又如青年学者已有成果不多，对其潜力进行评价，也就无所谓代表作问题。同样，为了得出国内一流“杰出人才”等更为精细、复杂的评价，除了采用“代表作”评价外，还要对其学术积累、多方面的能力进行评价。总之不要将“代表作”评价绝对化。

三是要根据评价目的对评价客体进行合理的分类评价。在进行“代表作”评价时，由于名额限制，往往需要同类比较，有时还要跨类评价。比如，为了评价文字表达能力或画笔技巧的目的，鲁迅与齐白石分别在文学类和艺术类，不能同类比较；但如果为了评价二者的社会影响力，则二者

可以集中在“人文学科”这个大类下，从而二者又有了可比性。

四是要用引文、文摘、获奖、书评多寡等既能定性又能定量的指标弥补、校正、验证同行专家对成果的效用评价。由于代表作的效用需要相当长的时间来被认知、认可，而现实的评价又有时间限制，评审专家只能根据成果的内容及其他有限的信息进行评价。为了最大限度地增加效用评价的合理性，将引文、文摘等文献计量学、网络计量学的数据加以分析，将这些大众同行的评价与精审专家的效用评价情况相对照、印证，可以最大限度地减少评价的不确定性，提高准确性。同时，要建立起对评审专家的选择与公信度的考察、公示、申诉、反馈程序等，以保证评价结果具有较高的公信力。

总之，现在的关键问题不是要不要推行“代表作”制度，而是怎样实行好这一制度，即如何保证同行专家对代表作内容、效用进行精细评价的问题。



学风是一所大学气质和灵魂的体现

作者：宁滨 2012年04月09日 来源：人民日报

大学生是国家的未来和民族的希望，他们的思想政治状况直接关系到整个社会的脉动和发展方向。大学是思想政治教育的前沿阵地，有义务也有责任为社会培养品德高尚、诚信可靠的高层次人才。

学风是大学里读书、治学、做人的风格，是一所大学气质和灵魂的体现。近些年，在社会转型过程中，社会上浮躁和急功近利的现象，对大学也产生了较大的影响。北京交通大学在学风建设中通过论坛的方式，分主论坛、分论坛、基层论坛和网络论坛四个部分在全校范围内开展活动，营造了良好的学风建设氛围。主论坛

邀请学校领导、国家教学名师、北京市成才表率等为学生作主题报告；分论坛从全校学生中选拔各类优秀学生典型代表成立宣讲团，结合自身实际向全体本科生传授学习经验；基层论坛紧紧围绕网络成瘾、时间管理、学习动力、学业诚信主题开展访谈活动；校园网知行论坛开展学风话题大讨论。学风建设论坛系列活动引导广大大学生进一步明确学习目标、激发学习动力、促进规划学业发展。

学风是生活哲学的体现，养成良好的学习风尚将令学生终身受益。北京交通大学出台《学风建设实施方案》，依托学生学

业发展指导中心，着重在新生中开展学风建设系列活动，从学生入学之日起，即紧紧围绕班集体建设和宿舍建设，营造积极向上的良好学风。学校结合年度评优评先工作，选树各类学习榜样和先进典型，同时在新生中树立学习模范，面向大一学生举办学风建设专场报告会，学习沙龙等活动。交通运输学院在城市轨道交通和电子商务两个专业试行导师制，为每位新生配备导师，对学生的学业、专业问题给予指导和帮助，使学生从大学一年级就开始接触专业课教师，对学业和职业发展更明晰，激发了学习热情，明确了学习目标。各学院都认真做好新生引航工程，通过举开展科普知识竞赛、主干课程学习方法讲座、“集体自习日”等活动，增强了学生学习的积极性。

诺贝尔物理学奖获得者杨振宁在为清华大学学生作成才报告时指出，兴趣对一个人的成功非常重要，发现、培养并发展自己的兴趣是通向成功的捷径。这个发现兴趣、培养兴趣、发展兴趣的过程，也是确立目标和实现目标的过程。北京交通大学各学院结合本院特色，发挥专业教师、高年级学生的作用，着力打造专业学习指导和服务项目。电信学院举办的“慧择青春”系列活动，分专业方向邀请学院知名教授解读所在团队的研究方向、科研情况、导师配备等，帮助有深造愿望的学生更多地了解本专业情况。语言学院结合语言学习的专业特色，定期开展“让语言成为你腾飞的翅膀”等主题专业教育，并依托“语言学习

服务中心”开展咨询服务，提升了学生的英语综合应用能力。通过增进学生对所学专业的了解，激发了学习兴趣、培养了对所学专业的热爱，提高了学生的自主学习能力。

学风能体现一所学校的治学精神、治学态度、治学原则。北京交通大学深入贯彻《教育部关于切实加强和改进高等学校学风建设的实施意见》，建立健全学风建设机构、学术规范制度和学术道德委员会，制定出台学术道德行为规范，以严明学术纪律，规范学术行为，对“欺骗”、“伪造”和“考试作弊”等不诚信行为“零容忍”，着力推进学风建设文化、制度和法规层面的工作，力求做到让作弊、抄袭等严重失信行为没有市场、没有空间，使师生从不敢、不能、到不想不诚信。

通过学风论坛、新生教育、特色服务等方式，我校深入开展学风建设，调动了学生学习的主动性和能动性，帮助学生养成良好的学习习惯，树立远大理想，为学生的成长成才和在社会主义精神文明建设中发挥辐射作用取得了一定实效。高校做好学风建设工作，为社会主义事业培养合格的建设者和可靠的接班人，通过文化传承创新激发人们思想道德建设热情，对于匡正道德失范，矫正诚信缺失，弘扬民族精神和时代精神，提升社会道德水平，促进社会主义核心价值观体系建设，形成全民族奋发向上的精神力量，意义深远。

浙江大学校长杨卫院士：大学是有生命的

作者：赵婀娜 2012年3月2日 来源：新华网

核心观点：大学是有生命的。正如每一个生命个体一样，大学有思想，即大学的精神与文化；有组织架构，即大学的制

度与管理体制；有个性，即大学的特色与定位；有前行的动力，即大学的创新能力；还要有成长和进步周期，这就决定了我国

高校创建世界一流大学需要一个过程，不能一蹴而就。

记者：“大学是有生命的”这个观点很新颖，请您谈谈，您是基于怎样的考虑，提出了这样的观点。

杨卫：几年前，我应邀去参加哈佛大学的校长换届典礼。典礼入场式上，来自全世界各大学的校长按照建校时间入场，历史悠久者为先。那时，我所在的浙江大学已经建校 110 周年，但是，在几百人的入场队伍中，我们依然排在尾部。这说明什么？这说明全世界有几百年历史的大学是很多的，大学的生命是很长的。从世界上第一所现代意义的大学，意大利博洛尼亚大学建立到现在，已经 923 年。相比较于人的寿命来说，显然要长很多，而且，即使是长达几百年历史的大学也并没有进入暮年之势。纵观世界来看，越著名的高校往往历史越悠久。

而大学之所以能这样繁衍发展、生生不息，正是因为大学如一个有生命的个体一样，能不断接纳、创造新的学科、思想与精神。

记者：如果将大学比喻成生命个体，大学的组织与管理制度的是否就相当于人体的组织架构？

杨卫：我从两个方面来阐述这个问题。第一个涉及大学的组织管理的独特性，第二个涉及我们中国高校党政管理的独特性与有效性。

首先，管理大学同管理企业是不同的。相比较于企业来说，大学的生命更长，这就要求大学的管理和制度建立不能以一年为周期，要以大学成长发展的规律来确定，以十年或者更长时间为一个周期，不能搞短期行为，大学的管理者要有长远的目光和目标。具体来说，企业以追求利润的最大化为目标，但是，大学不能以招收更多的学生、争取更多的经费、出更多的论文

为目标，如果是这样，大学一定会形成一个浮躁的氛围，而缺乏责任感与使命感，缺乏十年磨一剑的踏实氛围。

与之相关的，大学还需要一个健康、科学的评价机制，要求我们对于一位学者的判断，不能完全按照客观定量的指标来看，而是应主观与客观相结合，进行总体与科学的评价。

其次，是我们中国高校的特色，党委和行政的双重管理模式。我想，这种模式可以比喻成人体 DNA 的双螺旋结构，彼此信息沟通、缠绕上升，互相补充，相辅相成。

记者：生命个体是有成长周期的，要尊重成长周期，不能揠苗助长，大学是不是也应如此？

杨卫：我一直有一个观点，“要享受建设世界一流大学的过程。”

为什么这么说呢？如果人的成长以年为计量单位，我想大学应该以十年为一个单位。那么，牛津、剑桥大学有八九百年的历史，也就只是八九十岁，我们中国的高校有一百多年的历史，其实，也就才十一二岁，还很年轻。

同时，人体有新陈代谢，大学也是如此，那么大学应该以多久为一个新陈代谢周期呢？我们来看一下，教师在大学的工作时间一般为 20—40 年，如 30 岁开始，任教到 60 岁。一所大学，一般情况下，大约十年增加更替 1/3 的新鲜血液，再考虑到文化自身的延续性等缘故，对一所大学来说，十年可以出现显著变化，但是一定很难出现脱胎换骨的变化。这就说明，用十年的时间从世界二流大学成为世界一流大学，应该不太可能。尤其是在我们目前高校的师资水平同世界一流大学的师资水平还存在明显差距的前提下，用十年的时间赶上世界一流大学很难。

当然，要强调的是，尽管创建世界一

流大学的过程会很漫长，我们不能因此而不作为，相反，应更加有所作为，而且，必须要有强烈的信念支撑与精神的支柱，因为，如果甘居二流，最好的学生与师资就会离你远去，这无异于慢性自杀。

因此，在世界一流大学建设的过程中，我们一方面要有目标，清楚地知道实现目标非一朝一夕之功，但也不能将其看成很苦很累的过程，要逐年寻求进步，并享受这个进步的过程。

记者：每一个生命个体的特征不尽相同，每一所大学是否也应该追求自身的特色和定位？

杨卫：国内很多高校都有类似的提法，“中国特色、世界一流”，与此同时，北大有“北大特色”，浙大也有“浙大风格”。这正如每个人的指纹都不相同，生物具有多样性一样，每所大学也是有自己的风格的。

这里我想强调一个“中国特色”的概念。可以从几个方面来理解：第一，大学作为国家上层建筑的一部分，具有一定的公共属性。中国的大学产生发展于中国的土壤和文化中，必然要带有中国文化的深刻烙印。第二，为什么要强调中国特色呢？因为纵览世界大学，美国有美国特色，欧洲有欧洲特色，中国是一个正在崛起的大国，而且是在不断崛起的过程中。在中国崛起的过程中，中国的大学也应该具备和反映出中国的特色。第三，世界一流大学没有一个统一的模式，如果将一流大学比喻成一个群体，那么，应该有不同特色的大学群，我们中国的大学也应该成为一个具有

中国特色的大学群，屹立于世界一流大学之林。这个群体可以包含 10 所大学，20 所大学，甚至更多。

记者：请您再谈谈大学的创新。因为正如生命个体有前进和进步的动力，大学也需要有进步的原动力与创新精神。

杨卫：是的。正如生命个体需要不断产生新的细胞一样，大学也要不断创新、进步。从大学的几个功能具体来说：教学的过程是通过头脑中的建构完成知识传授的过程，建构的过程本身就是创新的过程；从科研与社会服务来看，科学研究显然是创新的，社会服务是一个知识转移的过程，这个过程需要根据所遇到的情况重新对知识进行组织，这也涉及创新；文化传承也涉及根据现实情况进行适应与改变，这也是一种创新。

近些年来，浙江大学进行了多方面的创新。首先从组织的架构上，进行了很大的变化，原来学院是实体，一共 28 个学院，现在创新为 7 个学部总揽下的 39 个院系实体，而学部为学术决策和行政协调的机构；学校的机关部门也进行调整，业务部门已调整为本科生院、研究生院、科研院、社科院四个大院；教师的管理也进行了创新，以往是一条线管理，现在按照岗位职责分成 5 个不同类型，教研、教学、研究、应用开发与团队型的；还有，以往博导必须首先是教授，但现在，博导不一定非是教授，比较年轻的副教授也可以当博导。这些都是我们根据现实情况的变化进行的创新。

通识教育如何采取拿来主义

2012 年 4 月 11 日 来源：中国科学报

哈佛大学的“通识教育”在过去的 70 年中历经了三次变化。上世纪 40 年代，该校开始了“通识教育”课程。到了上世纪 70 年

代，之前的“通识教育”课程过时了，哈佛作出修订，出台了“核心课程”。新世纪，哈佛在 70 年代所制订的核心课程内容，同样显

得不合时宜。于是，哈佛再次作出改变。

2009 年新学期开始时，哈佛的新调整正式实施。名称回归为最初的“通识教育”。在这次修订中，哈佛把通识教育分为八个大的学术类别，包括：美学与阐释性理解、文化与信仰、经验与数学推理、伦理推理、生命系统的科学、物质宇宙的科学、国际社会，以及世界中的美国。每个大的类别提供了数门乃至数十门课程。要求每个学生必须从每一个类别中至少选择一门课。他们既可以每学期选修一门，也可以自由选择时间，在毕业之前修完八门课、达到学校对通识教育所提出的毕业要求就行。

上述八个学术门类看上去非常抽象，它们的具体建设目标是什么呢？以“美学与阐释性理解”为例。该类课程的目标是将学生看做文化与信仰的继承者与参与者，帮助其理解自身和他人。同时，了解一些语言与观念，可加强学生对文化产品的美学反应与阐释能力。而探讨涉及诸如意义的产生与接受、美学价值判断的产生等理论问题，无疑能提高学生对文化产品的敏感性。

大学生需要知道怎样阐释文化作品，比如要了解怎样区分字面意思与象征意义，这对于评价和解释周围一切事物都至关重要。但是，上述理念又是如何在课程中加以体现的呢？或者说，与此相关的课程能教给学生什么能力呢？首先是批评技巧，即美学反应能力与阐释能力；其次是在分析原始文本的基础上，理解其语言、语言结构、艺术形式，同时能够理解其书面、口头、声像以及其他的形式；再次是教给学生如何在语境框架内分析文本；最后，还要让学生在适当的时候有实践的机会。

那么，中国的通识教育应该从美国的通识教育拿来些什么呢？

第一，中国的通识教育应该与大学本

科教育的培养目标相一致。即便在美国，也有人不断拿“有用”与“无用”的标准来质疑人文教育的价值。对此，哈佛“通识教育改革领导小组”组长之一西蒙斯（Alison Simmons）教授这样回应：“人文教育并非与现实生活相脱节，而是通向现实生活的一座桥梁。”而哈佛大学校长福斯特（Drew Faust）的讲话中更是点透了本科教育的培养目标：“教育不是一个把各种事实塞满大脑的过程。”对于大学的本科教育来说，“冲破头脑中现实的束缚”至关重要。这种声音对于中国当下的高等教育具有振聋发聩的作用。

第二，中国的通识教育应该直面学生的现实与未来。通识教育所提供的人文教育并不是专业性的、职业性的和技术性的，为什么人们还要学习这些人文学知识呢？美国加州大学伯克利分校文理学院在其网页上这样回答：“大学所授予的学位是某一特定领域的，但生活却是不分专业的。”由此说来，“教育”首先是个人（智性、潜能）发展的过程；其次是培养自身的“文化素养”，使其能够融入到当代社会中；再次是锻炼个人的创造性与批评性思维的能力；最后则是学会各种基础科目所传达出的思维能力。几乎没有人会否认，对于大多数人来说，大学所学的内容会在毕业后很快忘记，但从中所学到的思维方式则不大会忘记，而且有可能会受用终生。因此，通识教育的目的就是要寻找“学生所接受的人文教育与其大学之外的生活之间的联结点”。这一点，在当下中国的通识教育中还没有显现出来。

第三，中国的通识在公开信教育应有更广阔的目标。王文说，有学者指出，西方的通识教育是为了应对 20 世纪西方文明的危机而建，其目的是要捍卫西方文明的认同。与此相对应，中国的通识教育中心任务应该定位在“接续断裂的文化传统”和

“加强中国的青年对华夏文明的认同”上。笔者以为这一论断有些狭隘了。哈佛大学本科生学院院长哈蒙茨（EvelynnHammonds）说，哈佛本科教育由三个核心部分所组成，其一为专业，要求学生像学徒般集中于某个单一学科；其二为选修课，要求学生学习那些使他们在各种知识领域内探索的课程；其三为“通识教育”，要求学生在校园知识追求的基础上，学着向外看世界。让学生学着向外看世界而不仅是向内看，这至少也可以成为中国通识教育的建设目标之一。

就在哈佛改革通识教育的 2009 年，斯坦福大学也在研究如何改革本科教育，因为后者同样认为，无论是斯坦福还是世界

格局，如今都发生了巨变，因此斯坦福应该研究在新的世纪里如何应对这种变化。该校组织了一个“本科教育研究”委员会，花了两年的时间研究如下的问题：到 2020 年时，人文教育应该包含哪些内容？我们对于大学本科生的诸项要求，数量是少了、多了还是恰如其分？在专业之外，是否所有学生都要遵照统一的标准？简单地说：斯坦福给予了学生什么东西、要达到什么样的目标，学生对斯坦福有怎样的期待，他们在毕业时又能从斯坦福带走些什么？

无论是哈佛还是斯坦福，他们对于上述大学教育中最基本问题孜孜以求的追问精神，才是真正值得中国高等教育采取“拿来主义”认真学习的地方。

高校专业调整如何利于人才培养

作者：孙琛辉 2012 年 4 月 4 日 来源：科学时报

我国高校专业近年来调整非常频繁。那么，专业对高校来说到底意味着什么？学校调整专业的依据是什么？怎样调整专业才更有利于我国“百年树人”大计？

近日，教育部公布了 2011 年度高校本科专业设置备案或审批结果。本次公布的高校新设置或调整的 1850 个本科专业，可自 2012 年开始招生，同意撤销的 32 个本科专业的在校学生要按原培养方案培养至毕业，并保证教学质量。

在审批同意设置的高校专业名单上，最引人注目的是一批《高校本科专业目录》之外设置的新专业，包括北京大学的“外国语言与外国历史”、北京交通大学的“物联网工程”、北京外国语大学的“孟加拉语”等。

我国高校专业近年来调整非常频繁。那么，专业对高校来说到底意味着什么？学校调整专业的依据是什么？怎样调整专业才更有利于我国“百年树人”大计？带着这些问题，本报记者采访了有关高校管理

人员、高教研究专家。

社会需求决定专业增减

北京大学教务处副处长、元培学院副院长卢晓东介绍，在新设置专业时，高校需制定详细的教学计划并向教育部申报，而撤销专业则由学校自主决定，只需在教育部备案。

《高等学校本科专业设置规定》规定，高校设置和调整专业必须具备四个要求：符合经学校主管部门批准的学校发展规划，有人才需求论证报告，年招生规模一般不少于 60 人；有专业建设规划、符合专业培养目标的教学计划和其他必需的教学文件；能配备完成该专业教学计划所必需的教师队伍及教学辅助人员，一般应有已设相关专业为依托；具备必需的开办经费和教室、实验室及仪器设备、图书资料、实习场所等办学基本条件。

这些统一的、一般的要求，是构建我国高校本科专业设置质量标准的基础。

一位高校教务处负责人介绍，高校决定新增专业，除了考虑教育部要求的标准，重要的就是看社会需要，也就是所增加专业的就业前景。

社会职业需求的增长，已成为我国高校本科专业设置越来越重要的趋势之一。今年新设专业中，“物联网工程”成为出现最多的字眼，是最热的专业，共有北京交通大学、天津工业大学等 80 所高校开设此专业。

据悉，2010 年初，教育部下达了高校设置物联网专业申报通知，众多高校争相申报，当年有东北大学、天津大学等 33 所高校招生，且多为重点高校。

社会需求的减少，无疑也是高校撤销专业的重要因素。一些高校在调整专业时，首先会从生源上来看，也就是看招生情况是否乐观，其次还有就业率、学科水平等。对总分排名居后的专业，往往实施暂停专业或减少招生计划等措施。

教育主管部门也将社会需求作为高校专业调整的重要依据。2011 年，教育部发文提出，我国将探索建立高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，健全专业动态调整和预警、退出机制。对就业率连续两年低于 60% 的专业，调减招生计划直至停止招生。

学校学生共同面对专业凉热

一位高三学生家长对记者表示，在为孩子填报高考志愿时，首先会考虑专业及其就业前景。

尽管每所高校都会依据社会需求和自身办学水平、师资队伍等情况进行专业调整，但也有教育学者指出部分高校增设专业存在不够理性的情况。

上海大学副校长叶志明指出，去年上海市发布预警的 18 个就业率低的專業中，有不少就是当年因为就业好而热门、大家一哄而上的。

厦门大学社会科学研究处副处长、教育研究院教授陈武元也提到，一些大学为了扩张规模、吸引更多生源，会新增一些就业前景较好的专业，如果获批专业数量不多，还会在专业下增设新的培养方向。

“比如历史专业尽管不热门，但在下面设一个热门的旅游方向，就把学生圈进来了。”陈武元介绍，由于信息不对称，一些学校会利用专业名称吸引生源。

在陈武元看来，大学调整专业除了考察社会需求，一定要特别注意学校的师资水平。“师资力量是最主要的，应根据教师的情况设专业，或者根据学校今后发展的专业计划不断引进人才，通过引进教师完善师资力量。否则任意设专业是一个灾难。”

卢晓东指出，目前教育部对大学内部设置的管辖对象是专业，而不是系和研究所。要有效改革我国现行对专业管理的规定，首先必须转变对专业内涵的理解和认识。

我国高校“专业”这一概念带有很强的实体意味，同一专业的学生组成班集体，教师按照专业名组成教研室，经费、教室、实验室、仪器设备、图书资料乃至实习场所等都与专业挂钩。

学生一入大学就要明确专业，而“转专业”成为大学学籍管理中一项非常困难的工作。专业合并或调整时，专业背后的实体存在也都要合并调整，常因牵涉各方利益而非常困难。

在卢晓东看来，专业仅是课程的组织形式，因此学生在大学一年级时，可以学习各专业学生都必修的公共课程或核心课程，到二年级开始学习具有特征的课程时才确定专业。

目前我国已有不少大学正逐步将传统的以系和教研室为基础的本科教学体系转变为基于学科的基层学术组织，从“举办专

业”转向“提供课程群”。

2001年成立的北大元培学院即实行低年级不分专业，按文理两大类招生，学生在对北大的学科状况进一步了解后，再在导师指导下根据自己的能力和志趣在全校范围自主选择专业。

学科交叉拓展发展空间

目前我国高校在设置专业时，依据1998年公布的《普通高等学校本科专业目录》，该目录将本科教育的学科门类划分为哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学、管理学11大门类（军事类由军队院校管理部门单独制定），学校不能跨学科门类设置专业。

卢晓东建议在学科目录中间增加一个跨学科类。“跨学科专业必须有一个容纳的地方，因为跨学科的组合是无限的。”

卢晓东说，随着经济发展和科技进步，新职业不断产生，旧职业不断消亡。如过去20年间，随着通讯科技的发展，原来举足轻重的电报销声匿迹了；寻呼机从无到有，又从巅峰迅速消失；计算机杀毒、网络搜索、电子商务则迅猛发展、方兴未艾。一些夕阳产业的从业者，如果没有宽广的眼界和深厚的知识储备，将较难应对这种巨变，有可能落伍甚至失业。

因此，卢晓东认为，专业设置不能过

细过窄，否则学生将因知识结构狭窄难以适应行业和职业变化。

在今年新增的本科专业中，北大的“外国语言与外国历史”格外引人注目。卢晓东介绍，这是北大元培学院与外国语学院、历史系联合设立的跨学科专业，从筹建到申报获批花了4年。

目前，该专业已进行招生宣传，今年在北大三个学院内部招生，外语专业一、二年级可以选择该专业，历史系只有一年级可以选择该专业，元培学院学生只有一年级可以选择该专业。很多同学对该专业表示了极大兴趣。

如果师资水平不变，教师队伍不变，仅仅靠换一个专业名称能否带来学科设置的良性发展？“从某种角度来讲，它会有特别的发展，这体现了管理改革的力量。”在卢晓东看来，教学思路和组织模式的变革可以产生新的生产力。

陈武元认为，我们虽然是以专业来建构知识结构，但解决社会现象和自然科学的问题需要综合性知识；专业表明一个学生具有某方面知识基础，但不能表明其所有能力。“学生应该培养多维思考问题的能力，提升自己的整体素质，但这不是一个专业或一个学生在大学期间教育就能够完成的，我们不能对大学太苛求。”

大学最基本的任务是培养“和谐的人”

2012年4月1日 来源：广州日报

钱理群先生三年时间倾心撰写的《梦话录》，针对当下中国社会转型的大问题、大是非，提出制度建设、文化建设、价值建设、生活建设等四大主张，显现了一个人文思想家的深刻洞识与全局性关怀。

为何是梦话？钱老主张，年轻人就该做梦，就该理想主义，因此他戏称自己为一个“老理想主义者”。先生总结道：“我最感欣慰的是，自己的人生三部曲都发展得

比较完整、充分：学生时期梦做得最彻底，工作以后现实和梦的矛盾特别尖锐，晚年的梦依然做得彻底，实现起来却更为从容。这应该是最基本的人生和治学经验。”对于当今青年而言，这本书可谓提供了一个最切实的指引。

大学最基本的任务

是培养“和谐的人”——钱理群

学校应该永远以此为目标：学生离开

学校时，是一个和谐的人，而不是一个专家，更不能成为一只受过很好训练的狗。

——爱因斯坦

上大学到底要干什么？这里我要引述大家都十分敬仰的大科学家爱因斯坦的一句名言：“学校应该永远以此为目标：学生离开学校时，是一个和谐的人，而不是一个专家”，更不能成为“一只受过很好训练的狗”。

这句话说得很深刻，也很尖锐。大多数同学上大学的目的，大概都是希望自己成为一个专业人才，学有专长，因此获得一个较好的职业，既有利于自己的发展，也可以报效父母。应该说，这样的求学目标并不错，不仅满足父母，也符合国家对你们的要求。但这样的认识并不全面，这也是爱因斯坦所要强调的：大学并不只是一个知识的传授所、职业的培养所，它的最基本的任务和职能是培养“和谐的人”。这就是说，专业知识、技术固然不可缺少，但人的精神、品格更重要，因为知识技术是要人去驾驭的。如果一个人掌握了众多的知识，技术也很高明，但人不好，或缺德，没有良知，或没有独立性，甘当奴才，那充其量不过是爱因斯坦所说的“一只受过很好训练的狗”。这才是教育的最大失败，恐怕也是个人的最大失败，大概也不是你们的父母所期待的吧。

这是一个重要的提醒：上大学，不仅要求知识，学技术，还要培育自己的人文关怀。所谓“人文关怀”，就是要关心人之为人的精神问题，注重自我和他人的精神成长。具体地说，就是要思考、探索“人生目的，人活着是为了什么；人与人之间，人与社会，人与自然，人与宇宙世界应建立起怎样的合理健全的关系”这样一些根本性的问题，进而建立起自己的精神信念，以至信仰，为一辈子的安身立命奠定一个坚实的基础。同时也要不断地开拓自己精

神的自由空间，陶冶性情，铸炼性格，在发展个人爱好、兴趣中充实与发展个性，提高精神境界，开掘与发展想象力、审美力、思维力与创造力。这样，才能使自己最终成为爱因斯坦所说的“和谐的人”。

当下中国年轻一代最大、最根本的问题，是生活没有目标。

对“80后”、“90后”的年轻人社会上有各种议论，我不赞成夸大你们的问题，我曾说过，每一代人都有自己的问题，要相信每一代人自己能自己解决自己的问题，并顺利地接班，上一代人没有必要过分担忧和干涉。但你们自己，却应该正视自己的问题。

于是，就有同学问我：你认为我们的问题是什么？我经常只说一点：据我的观察与了解，当下中国年轻一代最大、最根本的问题，是生活没有目标。你们在中学阶段，似乎是有明确的目标的，就是要考上大学；现在，你们如愿以偿地成了大学生，在最初的兴奋过去以后，就产生了失去目标的迷茫。当然，有人又会给自己提出新的具体目标，例如出国留学、考研究生等等，但并不能根本解决问题，因为所谓“生活目标”，本质上是一个“信仰”的问题。在大学期间，确实需要为自己的信仰奠定基础，以确立一生发展的目标和动力，也即寻找安身立命之处。这才是大学最应该解决的问题，大学最基本的任务。

自由地读书，自由地思考

有同学可能要问：在大学阶段，应该如何去为确立自己的信仰做准备，奠定基础呢？

我通常的建议有二。首先，也是最主要的，就是要“自由地读书，自由地思考”，这是大学得天独厚之处，也是大学生应该紧紧抓住不放的，所要做的两件大事。信仰，不是冥思苦想出来的，而应该建立在人类文明的精神资源的广泛吸取基础之

上。大学阶段的自由读书，应该有两方面，一面是古今中外的基本经典的精读，那里集中了我们民族与人类文明的精华，要尽可能读熟读透，数量则不必太多；另一面则是尽可能广博地泛读，如鲁迅所说，要特别读专业外的书，好读书而不求甚解，读多了自然触类旁通。自由阅读之外，还要自由思考，不要先入之见，不要迷信任何权威，要不拘一格，不受羁绊，保持自己的独立性，对一切都要提出“为什么”、“对不对”，并且随时写下自己的思考、心得、发挥和疑问。如此持之以恒，日积月累，必有收获。在广泛阅读的基础上，必然发现和你“心有灵犀一点通”的大师，就可以集中精力，读其全部作品，并进行一定程度的专门研究，以作为你一生治学和做人的基本精神支柱。大学期间除读书之外，还要适当地参加一些社会活动，最好利用假期到社会底层，特别是农村去志愿服务，这对你了解中国国情民意，大有好处，这也是为学、做人的基本功。有了这两个基本功，你的一生就有了“底”，也就不会枉费大学时光了。

今天的中国需要大讲

精神超越物质的梦话——钱理群

我每一次演讲，都会遇到这样的问题：应该向青年讲什么？我又能讲什么？据说当下中国校园里的讲座，和我所熟悉的八十年代、九十年代大不相同。那时候演讲、讨论的，都是关于中国的历史和现实、时代重大问题以及人生选择这一类的大话

题。但现在这些话题都不合时宜了，一切都“与时俱进”了。“如何就业，怎样攻关”，就成了大学校园里的热门话题。太严肃的、理想的演讲，已经没有听众了。

我相信这样的说法，我也看清了，我的演讲，不可能、也不应该面对所有的青年，只能是能够不同程度上引发共鸣的青年，大体上就是鲁迅所说的“醒着”的或希望“醒着”的，“要前进”的青年，用我的说法，就是新一代的理想主义的青年。我的每次演讲，上百人的听众中如果有三五个人听进去了，我就很满足了。

在确认了演讲对象以后，我当然还是延续八十年代的话题，言说世界、国家的大事，大问题，讲人生、理想。这些精神性话题，在八十年代是普遍关注的公共话题，再自然不过；但到了经济高速发展的新世纪，却成了不合时宜、不切实际的“梦话”了。我却明知如此偏要讲，因为这正是当下中国的问题所在：经济的发展并没有带来精神的高扬，却陷入了物质主义、实利主义、消费主义、虚无主义、犬儒主义的泥坑，造成了精神的危机。

缺什么就应该讲什么：今天的中国正需要大讲精神，说超越于物质的梦话。而且在我看来，青年时期就是应该“做梦”，讲理想、价值、彼岸世界、终极关怀的年代，现在的年轻人的“早熟”其实是未老先衰，是一个不健全的人生，为他们补课，应该是我们这些做教师、学者的成年人的义不容辞的责任。

价值观教育缺失导致大学生迷茫

作者：陈强 2012年3月30日 来源：中国青年报

《中国青年报》发起组织的“大学为什么越上越迷茫”系列报道和讨论，不仅备受大学生的关注和参与，而且也得到了一些高等教育研究人员的注意。近日，厦门大学教育研究院的徐岚老师和王洪才教授专

门就这一话题接受了中国青年报记者的采访。

大学功利主义盛行导致价值教育匮乏
徐岚老师认为，杜克海的迷茫在于，他自己觉得有价值、想要去追寻的东西却

得不到社会主流价值观的肯定，不知道要不要坚持下去。他想追问，当今的大学除了功利的追求之外，还能不能有一些别的什么东西。“因此，他实质上发出了这样一个疑问：中国的大学教育有哪些缺失？在我看来，主要是价值观教育的缺失。”

徐岚说，价值观教育极为重要。尤其在全球化时代和急速变迁的社会背景下，大学应该教会学生如何思考并培养正确的价值观，这样才能在面对人生考验时作出适当的判断和应对。但遗憾的是，目前，我国大学中的价值观教育与“两课”（我国现阶段在普通高校开设的马克思主义理论课和思想政治教育课）紧密相连，常常等同于思想政治教育，学生抵触情绪较重，致使价值观教育缺乏有效的实施途径。

王洪才教授也有同样的遗憾。他说：“大学的功能，除了教授知识外，很重要的一个内容是进行价值观教育。但遗憾的是，现在大学里功利主义风气居于统治地位，价值观教育非常匮乏，于是对根底问题的追问就很弱。”

徐岚分析说，有两个原因导致我国大学价值观教育匮乏。一是大学管理的功利主义倾向。一些大学校长关注的是学校的排名，这取决于教师拿了多少钱，发表了多少文章等指标。一些大学不断向教师强调“产出”和“成果”，导致了教师的实用化倾向，而教师的实用化倾向又加剧了学生对学习的功利性态度。同时，学生会、社团等本应生长个性、促发思考的地方也

难免沾染功利色彩。

第二个原因是大学教育的实用主义倾向。一些大学越来越像一个职业培训机构，而非一个“教育”机构。大学除了教授专业知识外，还应该培养学生的科学精神和人文关怀，使学生明白知识的价值承载。

大学行政化让老师难当“引路人”

那么，如何改变大学价值观教育缺失的现状呢？

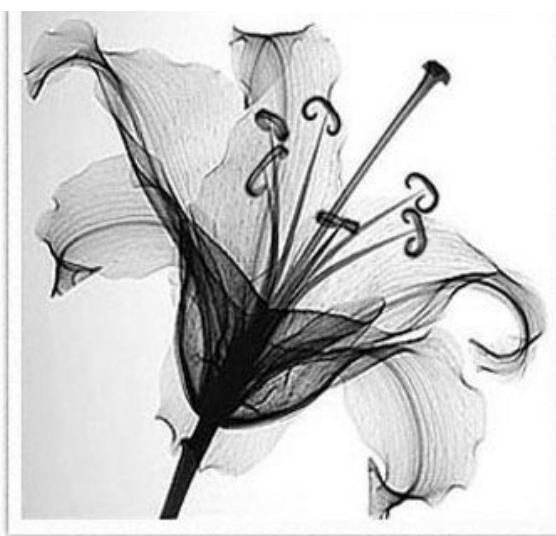
徐岚认为应该对我国高校的课程设置进行改革。首先，设置终极关怀领域的通识课程，使全校学生都有机会接触哲学，讨论人生的意义以及伦理学的核心问题

——什么是善、如何择善。还可设置专业伦理的课程，如科技伦理、学术伦理等。其次，设计一些针对人格发展领域的通识课程，可以和心理学结合起来，主要涉及身心发展、情绪管理以及道德素养等。第三，实践性的非正式课程也十分重要，比如以“服

务学习”的方式，通过参与社会服务、公益组织等活动来增强社会关怀、培养奉献精神 and 公民意识。

王洪才教授认为，对于那些有价值追问的学生而言，引路人是最重要的。经历丰富的教师在课堂上与生活中言传身教，与学生分享自身对生命的思考，可以帮助学生寻找自己的道路。

徐岚老师曾做过一个调查，问学生“大学中哪类教师对你在道德品行方面的影响最大？”选项包括辅导员、班主任、本科生导师、专业课教师以及行政教师等，结果



出人意料的是，选择专业课教师的人数是最多的。可见，大多数同学对专业课教师抱有更高的期待，希望能在专业教育中渗透道德和价值教育。

但是，现实中，很多高校老师没能担负起引路人的职责。徐岚说，我们目前的制度设计是不同类别的教师各司其职，专业课教师通常认为已有辅导员等负责道德教育，因而把价值观教育从自身的学术责任中剥离，甚至忽略自身在道德上以身作则的榜样作用。而一些本科生导师更是对自身职责相当模糊，最后变成走过场。总的来说，高校在大学教师发展上做得远远不够，教师对自己在价值观教育上能做什么缺乏共识，在怎么做上缺乏专门培训。

王洪才教授则慨叹：“如果学生难有引路人，将是大学的巨大危机。”他分析说，由于量化的考核标准，大学教授的学术研究变成机械性生产，很少有人愿意把时间花在教学上。一些教师上课都敷衍，何谈“引路”？注重教学、热爱思考的教师在下大学的行政化的权力结构中又往往处于边缘角色被边缘化，想要担当引路人的角色也就力不从心。

王洪才认为，自由的文化氛围、严谨的学术态度，是推进价值观教育的最好方式。但是，行政化已经根深蒂固，一时间很难去除。政府推出的一些去行政化的政策恰恰体现了或纠结着行政化，比如以“创新”之名引进各类人才进校园，然而这种引进本身就是以行政方式推行的，甚至以各

类行政职务为“优厚”待遇。

这个世界始终有一群人在追求名利之外的理想

不过，两位学者都认为，虽然社会大环境一时难以改变，但大学生还是应该坚持对人生价值的追求和思考。他们给像杜克海一样迷茫的学子提出了一些建议。

徐岚说，我们与其抱怨社会大环境不能创造更好的条件，不如以小我的生命观和价值观的汇聚来影响整个时代的价值观。如果90后都能摆脱功利主义思维，无疑将改变整个社会的氛围。“有人会反驳说，用人单位招聘时看重证书和学生干部经历，我不得不功利。但应相信时代在变化，当有一天招聘不再看简历而是看微博，看你平时都在阅读什么、思考什么，有没有广泛的兴趣爱好，你就不得不注重提升个人格调。所以，走出迷茫的关键还是在于正确价值观的树立。”

王洪才教授说，大学提供了比社会上更多的有利于学生发展的资源，有追求的学生要主动获取和利用。每个学校都有善于思考、特立独行的教师。如果杜克海同学去拜访他们，他们必然会给予真诚的帮助。“这个世界上始终有一群人在追求一些名利之外的理想，只是你需要坚定地抵御世俗的偏见。你得明白，生活是一种担负，必须付出代价。”

大学承担的文化定位与文化功能

2012年3月22日 来源：人民日报

文化是民族的血脉、人民的精神家园，对于民族凝聚力、创造力的形成和综合国力的提升具有重要作用。党的十七届六中全会提出了推动社会主义文化大发展大繁荣、努力建设社会主义文化强国的重大战

略任务。建设社会主义文化强国，需要全社会共同努力。大学作为优秀传统文化传承的重要载体和思想文化创新的重要源泉，在推动文化建设中肩负重要使命，应进一步明确自身的文化定位与文化功能，发挥好

文化传承、文化创新、文化引领的积极作用。

文化传承

大学是文化传承的重要载体。从我国来看，以儒学为主要代表的中华优秀传统文化，在很大程度上是由于官学和书院的教学传习和典籍整理才得以保存并绵延至今的；从西方来看，那些历史悠久的大学是知识传承和文化保存的重要组织。大学之所以能够在文化继承和文化保存中发挥如此重要的作用，一方面是因为它拥有众多学科和领域的专家和设备，具备文化传承所必需的人才和物质基础；另一方面是因为它的主要功能是培养人才，而培养人才的基本途径就是知识的传习和文化的濡染。从这个意义上说，传承文化是大学的主要功能之一。

在推动社会主义文化大发展大繁荣的进程中，大学应进一步增强责任意识、使命意识，发挥好传承文化的积极作用。一方面，根据自身的特色和优势，立足所在地域和地区的实际，组建相关专业研究团队，深入发掘、整理、保护中华民族的文化遗产，加强对优秀传统文化思想价值的发掘和阐发。另一方面，根据自身的办学定位、办学特色及人才培养方案，充分发挥文化育人作用，掌握前人积累的文化成果，扬弃旧义、创立新知，并传播到社会、延续至后代，不断培育大学生崇尚科学、追求真理的思想观念。为此，应加快构建科学素养教育和人文素养教育有机融合、结构合理的学科专业和课程体系布局，创新人才培养模式，注重大学生健全人格的塑造，使大学生牢固树立科学的世界观、人生观、价值观，确立国家和民族利益至上的价值观念、在集体中求发展的价值观念、在奉献中实现人生理想的价值观念等；大力培养不同类型、不同层次的文化人才，把造就高层次文化领军人物和高素质文化

人才作为重要任务，创新文化人才培养模式，搭建文化人才终身学习平台，努力培养和造就一批深受人民喜爱、具有国际影响力的名家大师，培养和造就一批善于开拓文化新领域的拔尖创新人才、掌握现代传媒技术的专门人才、懂经营善管理的复合型人才、适应文化走出去需要的国际化人才，为文化的传承发展提供坚强的人才和智力支撑。

文化创新

创新是一个民族和国家兴旺发达的不竭动力，也是一种文化永葆生机与活力的根本途径。文化引领时代风气之先，是最需要创新的领域。文化创新是激发全民族创造活力、推动社会主义文化大发展大繁荣、建设社会主义文化强国的重要保证。大学是各种新思想、新知识、新文化的重要策源地，也是文化创作、创意、创造的主体，在推动文化创新中肩负重要使命。

大学在推动文化创新过程中，应重点把握好两个方面：一是文化的原始创新。应紧跟学科和专业发展的最新趋势，加大学科建设力度，创新学科规划体系，促进自然科学与人文社会科学的交流、融合、渗透，积极培育交叉学科和新兴学科，充分发挥基础学科在文化创新中的优势和作用；增强学术研究的创新意识，推动学术观点、研究方法、研究范式创新，及时、深入回答社会普遍关注的重大理论和实际问题，进一步增强思想理论的说服力和感召力；立足自身实际，打造不同层次、不同类型的文化创新平台和创新团队，在坚持大学文化共性的基础上，善于发现并积极培育自身独有的创新文化；适应经济社会发展需求，大力开展国家和社会急需的基础性、前瞻性、战略性文化研究与创新；加强公益性文化建设、规划、管理的研究和创新，努力成为创新文化、创新思想、创新知识和创新人才的主阵地。二是文化

的集成创新和引进消化吸收再创新。每一个国家和民族的文化都有自己的特长和优势，不同文化之间的交流和相互借鉴是文化发展的重要条件。历史表明，越是能够博采众长、更多吸收外来文化的有益成果，一个民族和国家的文化就越能茁壮成长；反之，就会自我封闭、失去活力。大学应在整理和保护我国传统文化遗产的同时，大胆借鉴其他国家和民族的优秀文化成果，不断学习有利于加强我国社会主义文化建设的有益经验，积极参与不同文化之间的交流和对话，从而做到推陈出新、有所创造，使中华文化不仅植根民族传统文化的沃土，而且顺应世界发展进步的潮流。

文化引领

当今世界正在发生深刻变化，经济全球化、世界多极化深入发展，各种思想文化交流交融交锋日趋频繁；当代中国正在发生深刻变革，在主流思想文化积极健康向上的同时，以拜金主义、享乐主义、极端个人主义等为代表的腐朽文化仍然存在，这对于维护国家文化安全、发展社会主义先进文化提出了新的要求和新的挑战。面对这种复杂局面，大学应坚持社会主义先进文化的前进方向，用社会主义核心价值体系武装和教育大学生，发展先进文化，支持健康有益文化，改造落后文化，抵制腐朽文化，在文化建设中充分发挥引

领、示范、辐射、提升作用。

大学的文化引领作用，主要体现在三个方面。一是对大学自身的文化引领。应坚持文化育人的核心理念，将社会主义核心价值体系融入大学教育全过程，体现到课堂教学中，体现到各种形式的课外活动中，体现到学校日常管理中，用马克思主义指导思想武装大学生头脑，用中国特色社会主义共同理想凝聚力量，用民族精神和时代精神鼓舞人心，用社会主义荣辱观引领道德风尚，促使大学师生形成科学的思想观念、价值取向、行为方式。二是对社会的文化引领。应努力创造更多优秀的思想文化成果，以优秀文化产品的生产与传播来服务社会，通过创造更多优秀的思想文化成果引领社会进步潮流；充分利用自身的人才优势和文化资源，通过文化讲座、文化培训、文化展览等多种形式，直接为社会提供文化服务，在服务的过程中传播社会主义先进文化、提升人民文化素质。三是积极开展对外文化交流。应树立国际意识和世界眼光，以更加开放的心态、更加开阔的视野，在增进对国外文化了解的同时充分展示中华文化的风采，积极推动中华文化面向世界、走向世界，增强我国文化软实力和中华文化国际影响力，为推动人类文明进步作贡献。

服务国家，应是评价大学“硬杠杠”

2012年3月19日 来源：人民日报

近日，英国《泰晤士高等教育》周刊公布最新的全球大学排名。

每年类似的大学排行榜，都会吸引家长、学生和媒体的关注。一些国内的名牌大学似乎也特别在意。为招揽优质生源，必须有一张更好的“面子”，如果是西方人评的，能带上“国际”、“全球”字眼，则更有说服力了。

不能说西方的指标体系不好。它们的确有一套具体标准，比如SCI、IEEE等各类论文数量，以及论文“影响因子”等等。但是，一流大学是靠论文堆积成的吗？如果北大、清华等只盯着这些“硬杠杠”，一味地学欧仿美，只能学到人家的“形”，丢掉自己的“神”。

一流大学的评价标准可以有多种，但

我认为至少有一条是必备的，而且也非常容易检验，那就是看为国家战略服务的能力强不强，能不能为自己的国家做出历史性、战略性的贡献。

现在国内言必称哈佛，而美国人讲“先有哈佛，后有美利坚”。这句话，不仅是说哈佛的历史早于美国，更重要的是哈佛学生在美国崛起的每一个关头，都发挥了关键作用。

比如，西奥多·罗斯福被普遍认为是现代美国的塑造者，他对外推行门罗主义，竭力推动巴拿马运河工程。富兰克林·罗斯福空前地连任4届美国总统，在他任上，应对了大萧条，打了“二战”，最终把美国的实力推向巅峰。后来的约翰·肯尼迪是美国历史上支持率最高的总统。当然，更不用提比尔·盖茨、马克·扎克伯格这些信

息社会的巨头了，他们确立了美国在互联网上的优势。

所以，哈佛之所以是“世界一流”，首先在于它为美国做出了巨大贡献。

如今，在中国快速发展的关键时期，中国大学应该贡献什么？面对复杂的社会矛盾，中国大学能不能提供科学的解释和解决方案以供决策参考？这些问题，需要中国高校来回答。

当我们看到毕业于中国高校的20多岁青年工程师，在中国的航天工程中挑起大梁时，我们确实看到了中国大学的可喜进步。服务国家战略的能力才是衡量大学水平的“硬杠杠”！如果中国高校能够为中国的崛起贡献智慧、贡献科技、贡献人才、贡献文化、贡献价值观，那就是当之无愧的世界一流大学，实在不用在意什么排行榜。

嬗变的时代 文化是大学教育的核心

2012年3月1日 来源：腾讯教育

文化作为一种亘古绵久的社会现象与教育相伴而生、相随而长。大学是一种文化机构，其教育目的在于通过继承、传播和创造文化促进受教育者的社会化、个性化和文明化，从而塑造出健全的、完善的人。因此，文化是大学教育的生发之根、立命之本，大学教育是文化繁荣与兴盛的承载与依托。

文化是大学教育的核心内容

广义文化是指人类后天获得的并为一定社会群体所共有的一切事物，包括物质、制度和精神三个层面。狭义文化是指一定社会群体共有的一切观念和行为习惯，更多指一个受价值观和价值体系支配的系统。文化通过介入和渗透，在潜移默化中将社会规则、规范内化为自己的行动，具有“教化人、塑造人、熏陶人”的功能。在这种天然禀赋下，自大学这种教育形式诞生之日起，大学便具有了文化属性，并在文化的交往

和互动中获得永恒的精神动力，形成独有的精神品格。

胡锦涛总书记在党的十七大报告中指出：“当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的主要源泉，越来越成为全国人民的热切愿望。”大学教育作为文化教化和文化启蒙的一种重要形式，可以自觉地把本土的、民族的和世界的优秀文化品质、价值观念、人文关怀等融入知识体系，培养学生的科学和人文素养，从而帮助他们实现从有知识和技术的人向有文化的社会人的深刻转变。文化是大学教育活动的根本指向。一方面，大学教育的过程是将人类社会长期积累的文化进行严格的筛选、加工和整合的过程；另一方面，大学逐渐从封闭走向开放，其反作用于现代社会文化发展的能动性也越来越突出。

教育是文化的社会遗传和再生机制，文化传承、文化创造、文化引领和文化融

合是自大学诞生之日起就被赋予的永恒使命。大学教育是高深文化的传承，具有深层次、系统化、学科化的特点。大学教育要求探索、追求、捍卫、传播真理知识，其本质是一个创新的过程，特别是在文化以知识的形式内化到学生的认知结构的过程中，能够实现文化的再生和新文化的涌现，这是大学教育的文化创造使命最为集中的体现。大学之所以为大学，还在于它的文化品位和文化追求高于一般的社会组织。大学教育的内容仅仅能够回应社会的变化是远远不够的，还必须通过教育活动从知识和制度以及道德和精神的层面上，有针对性地引领文化的发展方向。此外，大学教育的内容还可以是不同质、不同源的文化融合而成的新文化，“融合”也是文化发展的重要法则之一。

大学教育是先进文化生成的源头

先进文化是能够推动经济发展和社会全面进步的知识、信仰、价值观念和情感以及社会成员的行为规范。现代社会以理性文化为主导，而这种文化所依托的载体就是大学。

先进文化的生产是大学教育的制高点。凡是与社会发展和进步有关的科学知识都相对集中于大学，而科学知识正是推进先进文化发展的基础。科学文化的每一次创新，包括新成果、新学科知识体系，都提供了先进文化孕育的土壤。大学汇聚了各学科领域的专家、学者，以及有着强烈求知欲的年轻学生们，他们直接创造着新文化的各种元素和因子。同时，大学通过培养人才，发表著作、文章和举办讲座、演讲等各种形式将所创造的先进文化输入社会，争取外部系统的认同。首先，大学通过培养创新型的高级人才来更新文化。其次，大学的学术科研是文化创新的直接表现，不断地丰富、发展和创造着人类的文化产品。第三，大学作为国际学术交流

的主要平台，为各种文化的相互理解、吸收和融合创造了条件。

大学精神是先进文化的主要载体。首先，大学教育追求真理的理性气质和对客观规律把握的求真务实态度在先进文化中起着激励作用。其次，大学之所以能够成为人类的精神家园，在很大程度上取决于其教育过程中执著于理想主义，而理想主义正是先进文化产生的不竭动力源泉。此外，文化批判精神是大学教育的特殊功能，大学按照最高的价值目标和理想，通过教育活动对社会现实的文化状况展开分析，并作出肯定性和否定性的评价，从而使先进文化得以彰显。

从知识体系和价值体系的发展历程来看，大学教育的性质特征、理想追求、价值取向、目标要求等各个方面都与先进文化的生成有着内在的一致性，这就决定了大学教育在先进文化中的重要地位和作用。

大学教育对文化自觉形成的影响作用

社会主义和谐社会的文化自觉是社会主义和谐社会文化价值选择和构建过程中人们的一种价值取向，是人的自觉、理性的自觉、行为和责任的自觉。文化自觉包括两方面的涵义：一是指对于生活环境的发展历程和未来有充分的认识，即文化的自我觉醒、自我反省、自我创建；二是指形成文化人格。

大学教育对于文化自觉形成的影响体现在大学系统内部和大学系统外部两个维度上：对大学系统内部来说，践行文化自觉首先是要将文化的本质、规律和大学教育的文化职责理性地结合起来。大学教育以一种非强制性手段作用于人的发展，使受教育者在实际学习生活过程中逐步带有文化的“印记”；而文化人格是通过主体的文化生存活动在与周围环境相互作用过程中形成的价值取向、性格结构、思维方式等。

个体通过特定文化品格的认同而成为具有特定文化人格的主体，文化人格则通过现实的个人得以传承。大学教育是通过学科专业知识的传授和组织的科学管理等形式，使学生在文化冲突的矛盾运动过程中提升自身的整合能力和独立的判断能力。其次，大学教育的时代性和兼容性是践行文化自觉的保障。时代性就是要体现文化的时代精神和特色；兼容性是指主动吸收各种文化成果，并将这些成果整合进已有的知识体系之中。大学教育是对人独立思考和丰富想象力等品质的培养，青年学生必须在多元文化交融中培养意识上的自觉性，即文化选择中的自我认知、自我定位、

自我判断和自我创造能力。

对大学系统外部来说，文化自觉的建立可以通过人才培养的辐射作用得以实现。大学教育的成果对于社会具有很强的外溢效用。从纽曼倡导的古典人文主义教育到洪堡的科学主义与新人文主义相结合的教育，再到“威斯康星思想”以及后来的功利主义和实用主义教育，大学的社会服务功能不断增强，也越来越具有文化的前瞻性。大学教育内容具有层次高、权威性和示范性强的特点，经过大学选择的文化形式更能被社会所接受和认可，也就更具有话语权。

高校应成为协同创新体系的中坚力量

作者：宁滨 2012年2月29日 来源：中国高校之窗

提升创新能力、转变国家经济增长方式是当前国家发展战略的重要组成部分。在各类创新力量中，高校拥有独特的优势，无疑能够发挥重要作用。但我们需要注意的是：解决以上问题仅依靠大学的力量是远远不够的，而如何满足国家和行业重大需求，探索“政产学研用”的协同创新模式，实现可持续发展，则是目前大学必须面对的一个重要命题。

找准高校定位

“协同创新”理念是胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上提出的。国务委员刘延东在2011年6月视察北京交通大学时也曾指出，我国当前科技创新方面最大的问题，一是分散，大家都在搞；二是封闭，互相之间没有形成合力；三是低效，国家投入很多，但投入和产出不匹配。显然，从解决我国科技创新中存在的问题来看，也迫切需要各部门之间的协同创新。

作为科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，大学在这一过程中处于特殊地位。大学的一个重要职责在于根据国

家需求和自身特点，发现问题并设计解决方案，而协同创新有其固有的特征和规律，有赖于科教资源网络中多种要素的组合，创新链条上多个环节的衔接，以及服务体系中多元主体的协同。这就要求大学自身要更新理念、抓住机遇，找准自身定位和发展方向，积极推进这一进程。当然，相关部门也要做好宏观布局和统筹协调，为大学与国内外创新力量的合作、产学研用一体化平台的建设、创新人才的培养等提供政策支持。

另外，协同创新关键是体制机制创新。面对需求找准问题，做好顶层设计，使各方优势都能充分发挥才能将工作做扎实。在这方面，大学要克服包打天下的思想，具备开放的心态，从而能够说服各方，使之愿意承担可控的风险并预见到成功带来的收益，积极参与。与协作单位组成一个有效的协同机构，定期沟通，及时解决在协同创新中出现的问题。

重视平台建设

与其他社会机构相比，高等学校具有

的一个突出优势便是其多学科综合的自身属性，但其不足在于与国家经济社会发展的结合明显不够，这就要求在协同创新的模式下，大学要特别注意从社会发展和科学前沿中的重大理论与现实问题出发，积极开展同科研院所、行业企业和地方政府的深度合作，对研究领域内共性关键技术、应用基础问题和战略问题开展持续、系统的研究，为行业与企业切实解决关键技术难题，作好科技支撑。

在这方面，科技平台的构建意义重大。对于高校而言，科技创新平台是承担重大项目、产出高水平成果和可持续创新的基础。通过整合高校与企业双方资源，联合构筑高水平科研平台，便可以实现相互开放和资源共享，从而缩短高校与现实需求之间的距离，而这也是大学服务于技术创新体系的重要任务。

以城市轨道交通为例，预计到2020年，我国将建设超过6000公里的运营线路，但在其最核心的信号系统却长期依赖进口，受制于人。这直接影响着我国城市轨道交

通运行能力和运行安全，甚至影响着国家安全。

为了解决这一行业重大需求，北京交通大学科研团队经过近十年的协同创新，研制的“城轨CBTC系统”目前已在北京亦庄线、昌平线得到成功应用，从而使我国成为继德国、法国、加拿大之后，第四个掌握该项核心技术并成功应用的国家。而在项目的完成过程中，北京交通大学相继建成了“轨道交通控制与安全国家重点实验室”和“轨道交通运行控制系统国家工程研究中心”两个国家级平台，并与企业构建了成果转化平台，取得了很好的效果。

实践表明，学校围绕国家和行业重大需求，协同各方优势，努力构建平台，最终实现项目落地是打造有特色、高水平研究型大学的重要战略。“7·23”动车事故后，我们正在思考运用“城轨CBTC系统”协同创新的经验，为中国高铁的发展提供系统的技术和人才支持，实现高铁的可持续发展，这是国家战略的要求，也是我们的责任。

刘淇强调：牢记使命不负重托努力提高教育质量

作者：王皓 2012年04月11日 来源：北京日报

4月10日上午，(北京市)市委书记刘淇出席中国共产党清华大学第十三次代表大会开幕式并讲话。他强调，清华大学党委和全校师生员工要深入学习贯彻胡锦涛总书记在清华百年校庆上的重要讲话精神，牢记使命，不负重托，努力提高教育质量，不断开创清华大学科学发展的新局面。

开幕式上，清华大学党委书记胡和平代表党委作工作报告，党委副书记、纪委书记韩景阳作纪委工作报告。五年多来，清华大学党委团结带领全校师生员工，锐意进取，扎实工作，坚持社会主义办学方

向，全面贯彻党的教育方针，努力提高办学质量，精心组织百年校庆，凝聚了推动新百年发展的强大力量，全面实现了校“十一五”和第二个九年发展目标。

教育部党组副书记、副部长杜玉波在讲话中代表教育部党组对清华大学第十三次党代会的召开表示祝贺，并对清华大学第十二次党代会以来所取得的各项成绩给予充分肯定。他指出，当前清华大学正处在建设“中国特色、世界一流”大学的关键时期。希望清华大学广大党员和师生员工坚持育人为本、德育为先，努力培养社会主

义事业建设者和接班人；坚持质量强校、内涵发展，扎实推进世界一流大学建设；坚持把握方向、谋划全局，不断提高领导班子办学治校的能力和水平，以优异的成绩迎接党的十八大胜利召开。

刘淇在讲话中代表中共北京市委对清华大学第十三次党代会召开表示热烈祝贺。他说，清华大学建校百年来，始终与祖国同呼吸、与民族同命运、与时代同步伐，为我国的革命、建设和改革发展作出了突出贡献，形成了优良文化传统和光荣革命传统，成为我国培养高层次人才和发展先进科学技术的重要基地。清华大学既是国家的宝贵财富，也是首都推动科学发展的重要战略资源。多年来，清华大学坚持把服务首都经济社会发展作为重要任务，为北京市城市规划编制、中关村国家自主创新示范区建设作出了重要贡献，以极大的热情参与首都重大活动，为成功举办北京奥运会残奥会和新中国成立 60 周年庆祝活动作出了重要贡献。

刘淇指出，胡锦涛总书记去年 4 月 24 日在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的重要讲话，对清华大学，对北京市，对全国教育工作都具有重大的指导意义，希望清华大学党委和全校师生员工深入学习贯彻讲话精神，牢记使命，不负重托，努力

提高教育质量，不断开创清华大学科学发展的新局面。一是要紧紧围绕创新人才培养这个重中之重，努力探索创新型人才培养的机制，充分发挥高层次创新人才培养基地的作用，把文化知识学习和思想品德修养紧密结合起来，大力弘扬和践行爱国、创新、包容、厚德的北京精神，努力为国家 and 首都的科学发展培养更多的创新人才；二是要瞄准国际前沿，大力推动协同创新，努力在推动科技创新上取得更多优秀成果；三是努力提高服务经济社会发展的能力，推动首都科学发展，使北京走上绿色增长之路，为改善首都生态环境质量，加快绿色北京建设，发展惠及人民多做贡献；四是积极参与首都全国文化中心建设，努力为增强国家的文化软实力和国际影响力作出新贡献；五是努力提高学校党的建设科学化水平，营造“出名师、育英才、创一流”的良好环境。

刘淇希望清华大学按照胡锦涛总书记的要求，把提高质量作为教育改革发展的最核心、最紧迫的任务，坚持解放思想，不断深化教育改革，以重点学科建设为基础，以体制机制改革为重点，以提高创新能力为突破，不断完善中国特色的现代大学制度，努力在加快建设世界一流大学的进程中取得更大的成就。

袁贵仁：用党的科学理论创新成果武装高校师生

作者：袁贵仁 2012 年 04 月 01 日 来源：光明日报

党的十七大提出，要开展中国特色社会主义理论体系宣传普及活动，推动当代中国马克思主义大众化。党的十七届六中全会又专门作出实施中国特色社会主义理论体系普及计划的战略部署。普及党的理论创新成果，高校是重要阵地，大学生是重点群体。近年来，教育部采取多种措施，深入开展中国特色社会主义理论体系宣传

普及活动，取得了积极成效。

第一，强化课堂教学，以“进教材、进课堂、进头脑”的实际成效推动理论普及。充分发挥课堂教学的主渠道作用，积极推动中国特色社会主义理论体系“三进”工作。深化课程体系建设，完成本专科及研究生思政课新方案，形成了从专科、本科到硕士、博士四个层次逐步推进、内容不断深

化的课程体系。加强教材体系建设，开展四轮本科思政课教材修订，编写研究生思政课教学大纲，全面开设“中国特色社会主义理论与实践研究”硕士生必修课，把马克思主义理论研究的最新成果引入课堂。组织开展六个“为什么”教学试点，征集评选“精彩一课”、“精彩教案”、“精彩课件”。加强形势与政策课教学，完善省部级领导为大学生作形势政策报告制度，2011年有几十位省部级领导走进高校作形势报告。

第二，拓展有效途径，以丰富多彩的校园文化和实践活动促进理论普及。开展高校校园文化建设优秀成果评选，推动高校建设体现社会主义特点、时代特征和学校特色的校园文化。逐步探索形成利用重大活动、重要节庆日，围绕一个主题，集中一个时段开展主题教育活动。围绕纪念建党90周年，开展了四大类50项“永远跟党走”主题教育活动。加强高校理论网站建设，打造网上学习交流平台。邀请专家开展理论宣讲。制定印发《关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见》，把社会实践与专业学习、服务社会、勤工助学、择业就业结合起来，引导大学生在实践中加深对科学理论的理解，进一步坚定中国特色社会主义理想信念。

第三，开展理论研究，以高水平研究成果和通俗理论读物支撑理论普及。研究制定《关于深入推进高等学校哲学社会科学繁荣发展的意见》，颁布实施《高等学校哲学社会科学繁荣发展计划（2011—2020年）》，把中国特色社会主义理论体系宣传普及列为高校哲学社会科学繁荣发展的重要内容。积极参与马克思主义理论研究和建设工程，分三批启动93本教材编写任务。在教育部各类人文社科研究项目中加大对理论研究和宣传的支持力度。从2008年起每年召开一次理论体系研究论坛。在北京大学、中国人民大学等10多所高校建立重

点研究基地，重点建设一批理论研究和宣传创新团队。编写科学发展观青少年学习读本和社会主义核心价值体系青少年学习读本。

第四，加强高校党建，以学习型党组织建设和党内集中教育强化理论普及。每年与中组部、中宣部联合召开高校党建工作会议，印发党建工作要点，系统部署高校党建和理论宣传普及工作。把中国特色社会主义理论体系作为高校学习型党组织建设的核心内容。认真总结高校开展学习实践科学发展观活动的成功经验，推动学习实践科学发展观活动向深度和广度发展。以“深入学习实践科学发展观、推动高等教育又好又快发展”为主题，在高校基层党组织和党员中广泛开展创先争优活动。

第五，加强队伍建设，以真学真懂真信真用的思政课教师和理论骨干保障理论普及。连续多年与中宣部等六部委共同举办哲学社会科学教学科研骨干研修班。对思政课本科四门课程和中央“马工程”10本重点教材任课教师分期分批开展全员示范培训。举办全国高校辅导员骨干示范培训班。近年来，中央和地方共培训思政课骨干教师12万人次；培训哲学社会科学教学科研骨干近6万人。

高校理论宣传和普及工作取得了良好效果。下一步，我们将紧紧围绕学习贯彻党的十七届六中全会精神和迎接宣传贯彻党的十八大这条主线，按照中央总体部署，紧密结合贯彻落实教育规划纲要，紧密结合高校实际，进一步在高校实施好中国特色社会主义理论体系普及计划。

一是完善方案、明确目标。根据中央普及计划工作方案，研究制定实施方案和年度工作计划，不断拓展理论学习、研究和宣传的广度、深度。紧密联系干部教师和青年学生关注的热点难点问题，把宣传普及与释疑解惑、排忧解难有机统一起来。

二是突出重点、整体推进。突出思政课主渠道作用，加大教师培训力度，加强网络视频公开课和网站建设，把科学理论的最新成果和热点难点问题的解答及时补充到教学中。突出哲学社会科学研究的支撑作用，组织“理论名家社会行”、“高校名师大讲堂”等活动，动员名师大家开展科学理论宣传普及。积极参与“马工程”建设，着力抓好重点教材的编写出版、推广使用和教师培训工作。

三是创新形式、丰富载体。广泛开展通俗易懂的党课培训、贴近师生的基层宣讲、寓教于乐的主题活动，不断创新理论

普及的形式和方法。充分发挥校园文化阵地、学生社团的作用，不断丰富活动载体。

四是总结典型、交流经验。充分发挥媒体特别是网络的优势，广泛开展高校互动交流学习。组织召开现场交流会、座谈会或观摩会，发现典型、推广经验，推动理论普及深入开展，以优异成绩迎接党的十八大胜利召开。

对话南京大学校长陈骏：静心办学，坚守大学之道

作者：袁新文 张烁 2012年04月06日 来源：人民日报

从1902年到2012年，南京大学走过了波澜壮阔的110年。从建校之初的校训“嚼得菜根，做得大事”，到之后的“诚朴雄伟，励学敦行”，南京大学以诚植身、质朴无华、志存高远。校长陈骏说：“人才培养是个复杂、长期、伟大的过程，一定要静下心来办学。”

陈骏认为，世界一流大学建设是个水到渠成、瓜熟蒂落的过程，不能急功近利。如果能安下心来重视本科教育，从校长到教师都重教爱生，大学就不会浮躁，就能正本清源，回归大学之道。

从2009年起，南京大学实行“三三制”本科人才培养新方案，开启了新一轮本科教学改革尝试。

记者：现在，我国创建世界一流大学引人关注，有种热切的情绪。

陈骏：创建世界一流大学千万急不得，因为这是个过程。比如牛津、剑桥、哈佛、耶鲁，都是经过几百年才建成世界一流大学。我国现代的高等教育历史大概在110年到120年间，其中还有一半是在战乱、动乱、颠沛流离中度过的，安下心来办学

也就是五六十年，时间很短。这有个过程，着急不得。

记者：所谓“世界一流大学”，有没有明确的标准？

陈骏：世界一流大学是一种文化，没办法用数量、指标来衡量。如果根基不牢，没到火候，即使指标数量上去了，哪天也有可能掉下来。一流大学是学校经过长期发展，历代师生点点滴滴积累、沉淀形成的风格、特色和优势，实际上是一种环境。

我们跟世界一流大学最大的差距是环境，包括校园环境、管理环境、文化环境、教学环境、科研环境、语言环境等。环境建设是真功夫，是一个很难的长期过程。只有环境成熟了，才能吸引世界上最优秀的教师、学生。只有世界上最优秀的教师、学生在这里，才能成为世界一流大学。另外，一流大学也指对国家和社会的贡献，它培养各行各业的领军人才、创造的成果让人耳熟能详，它有若干项成果推动了世界进步、国家发展，甚至到了一国少之不行程度，到了这个时候，一流大学就自然而然地产生了。

记者：世界一流大学建设为什么会出現急功近利的现象？

陈骏：这和近十年来的大学排名有关，有了排名就有了名次，推动了急功近利现象。大学排名要一分为二地看，其好处是可以促使社会关注大学，帮助考生了解专业，督促大学有忧患意识。但所有的大学排名都是片面的，都是用一种指标去衡量所有大学，而且多用科研指标，鲜用人才培养指标。

当然了，人才培养效果是若干年后才显现的。比如改革开放以来，南京大学本科毕业生中成为中国科学院院士的人数、获得国家杰出青年科学基金的人数，都在全国高校中排名第一。但这反映的是上世纪80年代南大的本科教育，不是今天的成绩。其实，真正的指标在学生心里，学生自己能评价在校期间进步了多少、成长了多少、学到了什么、学得好不好，但不好用指标去衡量。

记者：本科教育在建设世界一流大学中是什么地位？

陈骏：本科教育是大学环境建设中最核心的，是最重要、最基础的土壤。如果能安下心来重视本科教育，从校长到教师都重教爱生，这个大学就不会浮躁，就能正本清源，回归大学之道。我认为，大学之道最核心的东西就是本科教育，本科教育才是大学的根本。

记者：是否可以这样理解，本科教育是提高高等教育质量的关键？

陈骏：是的，本科教育是提高高等教育质量的关键，这主要有3个理由：本科阶段的重要性在人一生中都有体现，这黄金4年是形成世界观、价值观最关键的时期，养成的习惯、学到的知识等各方面都终身受用；经过前一阶段的扩招，我国高等教育进入大众化阶段，把本科教育抓上去，是办人民满意的高等教育中最关键的

东西。现在，越来越多的国际一流大学把注意力瞄准了我们的高中毕业生，这是一个很重要的信号。如果我们的本科教育质量不足以吸引高中毕业生，就有可能丧失竞争力，造成新一轮的人才流失。

记者：南大在提高本科教育质量方面做了哪些积极有效的探索？

陈骏：提高本科教育质量是一个长期过程，南大目前的做法主要有4个方面，核心思想是通识教育和个性化培养相结合、相通融，特别强调个性化培养。

第一，改革人才培养模式。从2009年起，南大实行“三三制”本科人才培养新方案，把本科4年设计成三个阶段。第一阶段（大一）是通识教育阶段；第二阶段（大二、大三）是专业化培养阶段；第三阶段的大四，让学生根据兴趣爱好及发展目标选择3个发展路径：在本专业深造，学习更深层次的课程；跨专业学习，获得其他专业的第二学位；学习就业创业课程，为走上社会做好准备，不再“陪太子读书”了。因为是三个阶段、三个方向，所以叫“三三制”。目前，“三三制”实行了两年多，老师、同学的感受都相当不错。

第二，改革课程体系。我们过去特别强调专业的系统化、连贯化，要求专、深，有时候180个学分都学不完本专业课程。现在是信息化时代、知识时代，第一份工作往往与本专业无关，你让他一下子学那么专、深的课程，实际上没有必要。因此，我们要求各专业参照国际先进经验，结合“三三制”模式重新制定课程体系。截至目前，南大共建设新生研讨课149门、通识教育课63门、学科前沿课97门。其中通识教育课和新生研讨课中，95%的主讲人为院士、长江学者、国家级教学名师和学科带头人。不仅如此，全校课程对全体学生开放，我们允许学生自由制定适合自己的独一无二的课程表，原来一个班里，学生

的课程表“千人一面”，现在则“千差万别”。只有个性化发展，才有可能人人成才。

第三，改革教学方法。如新型课程基本都是小班上课，不允许超过30人。上课是研讨、互动、启发式的，课堂可以在实验室、实习点，也可以在校园里。

第四，改革教师评价体系。一是要求教授必须给本科生上课；二是在评职称上给予体现；三是给予物质奖励，每年评出

几百名教学成果奖，重奖杰出的教学型教师。我的感觉是，当教师安心上课、有了教学甜头后，才会非常喜欢教学。

我校今年还将做其他改革，一是以后新进入教师编制的青年教师要达到副教授水平；二是提高研究生阶段的教学能力培训。我们还将成立考试中心、教学发展中心、教学研究和评价中心，保障教学质量，推动教学改革。

袁贵仁：推动高等教育实现由大到强的历史

新跨越

作者：杨晨光 2012年03月26日 来源：中国教育报

全面提高高等教育质量工作会议强调转变观念 真抓实干 开拓进取 推动我国高等教育实现由大到强的历史新跨越

全面提高高等教育质量，必须进一步抓好关键环节。一是着力提高人才培养水平；二是着力提升协同创新能力；三是着力加强教师队伍建设；四是着力推进体制机制改革；五是着力扩大对外开放。

3月22日至23日，全面提高高等教育质量工作会议在京举行。中共中央政治局委员、国务委员刘延东出席会议并发表重要讲话。教育部党组书记、部长袁贵仁在会上强调，要深入贯彻落实中央领导同志关于全面提高高等教育质量的重要讲话精神，按照教育规划纲要要求，转变观念、真抓实干、开拓进取，推动我国高等教育实现由大到强的历史新跨越。

袁贵仁指出，胡锦涛总书记在清华大学百年校庆发表重要讲话一年来，各地各高校认真贯彻落实，改革发展有序推进，出现很多新变化、新气象。我们要认真总结经验、找出差距、正视不足，进一步增强使命感和责任感，把不断提高质量作为高等教育的生命线，深入推动高等教育科学发展。

袁贵仁强调，全面提高高等教育质量，必须进一步转变思想观念。我国高等教育已进入新的发展阶段，要牢牢把握阶段性特征，牢固树立科学的教育观、质量观、人才观和发展观，以思维方式、工作重心、工作模式的转变，从思想观念、时间精力、改革举措、体制机制、方式方法上切实体现全面提高质量的要求，推进高等教育从外延式发展为主到内涵式发展为主的转变，从注重硬指标显性增长向注重软实力内在提升的转变，引导和促进高等学校练内功、比内涵、强底气，办出特色、办出水平，实现由高等教育大国向高等教育强国的转变，为社会主义现代化建设提供强有力的人才保证和智力支撑，为建设创新型国家作出应有贡献。

袁贵仁要求，全面提高高等教育质量，必须进一步抓好关键环节。一是着力提高人才培养水平。要巩固本科教学基础地位，强化社会实践，加强和改进思想政治教育，努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。二是着力提升协同创新能力。要把提升人才创新意识、学科创新能力、科研创新水平统一起来，瞄准世界科技前沿，面向国家发展需求，推动校校、

校企、校地合作及国际合作，形成一批优秀创新团队，培养一批拔尖创新人才，产生一批标志性科研成果。三是着力加强教师队伍建设。要加强师德师风建设，加强教学能力建设，加强教师培养培训，不断提高中青年教师的业务水平，加大对优秀教师的表彰激励。四是着力推进体制机制改革。要以改革促发展，深化学校内部治理改革，完善治理结构；推动学校管理体制、管理体制改革，落实办学自主权；加大省级统筹力度，优化体系结构，推进资源共享。五是着力扩大对外开放。要以开放促改革，统筹国际国内教育资源，不断提升国际合作交流水平。

袁贵仁强调，全面提高高等教育质量，必须进一步提升保障水平。一是落实领导责任。高校领导干部要把主要精力放到办学治校上来，真正成为高校改革发展稳定的领导者、组织者、推动者。二是构建标准体系。要把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准，完善不同类型高校人才培养质量标准，健全质量评估制度，完善高校教学质量年度报告制度。三是加强监督检查。要完善质量

督查和监测检查机制，强化高校自我评估、专业评估、第三方评估以及一些专业的国际评估。四是总结推广经验。要尊重和发挥基层首创精神，充分调动各方面积极性，鼓励试点探索，注重总结经验，加强宣传推广，发挥改革试点示范带动作用。五是制定行动计划。各地各高校要做好质量现状的调查摸底，结合实际制订提高质量的具体计划，校校有行动、人人负起责，把中央的要求落到实处，取得实效。

会上，教育部有关负责同志就《全面提高高等教育质量的若干意见》和《高等学校创新能力提升计划》的重要内容、基本要求和工作安排作了说明，上海市教委、安徽省教育厅、清华大学、南京大学、中国科学技术大学、贵州大学、三江学院、四川工程职业技术学院作了大会经验交流，209个单位提交了书面交流材料。会上还对《深入推进研究生培养机制改革 进一步提高研究生教育质量的意见》等有关文件征求了意见，并于会前发布了《高等教育专题规划》和《高等学校“十二五”科学和技术发展规划》。

施建军访谈：建立现代大学制度面临五大难点

作者：唐景莉 2012年03月19日 来源：中国教育报

建立现代大学制度面临五大难点——访对外经济贸易大学校长施建军

- 重新考量大学与政府、大学与市场、大学与社会的关系
- 很多学术权威都没有行政职务，但名声非常响
- 要进一步改革大学的基层学术组织结构
- 加大学校人力资源分配制度的改革力度

建立现代大学制度第一批试点高校已由26所扩大到32所。建立现代大学制度，

一项重要内容就是修订大学章程。今年1月1日，《高等学校章程制定暂行办法》正式实施。就此，记者采访了对外经济贸易大学校长施建军。

问：现代大学制度的内涵体现的是一种法律关系，通过法律主体、客体和内容，以制度章程的形式予以规范。基本制度有四大条，即党委领导、校长负责、教授治教和民主监督。您怎样理解建立现代大学制度的意义？

答：作为一个制度体系，现代大学制度是有公共规则的，同时也是当代性的，

它也是在不断变化发展着的。现代大学制度就是当代大学的管理模式，它有一些公共特征、公共规则来加强大学的规范管理。

建立现代大学制度的原因，第一，这是《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020）》的战略部署。第二，深化高等教育体制改革的需要。第三，要为当前形势下教育改革提供机制体制保障，通过适当的机制来确保形成“学术自由，学术探索，百家争鸣，百花齐放”的环境。第四，提高高等教育的教学质量，用现代大学制度确保大学的科学发展。

在我看来，建立现代大学制度的意义就在于，调节大学各方面的权利、责任与义务，使之相互配合，从宏观微观各个方面对权责利进行调整。权利与责任是对等的。光有责任没有权利会造成权利失控，光有权利没有责任办不成事。责任与利益要挂钩。实际上，这样就形成了一个权利、责任与利益均衡的和谐的分层分权的机构，有利于为大学的发展建立一个稳定和和谐的格局。建立现代大学制度，就是用一個框架来规范、约束和管理秩序。有序有利于学校的和谐与稳定。建立好这种制度也能平衡好利益主体的关系。除此之外，分配制度、激励制度也是制度规范的内容。平衡利益主体关系，建立稳定且相互信任的合作团队，建立经济与法律责任制体系，民主参与、权力公开、利益合理、以法维权，这些都是建立现代大学制度的意义。

问：建立现代大学制度，是在国家法律的规范约束下，调整大学与其他利益主体的关系。您认为，建立现代大学制度，应当怎样处理哪些关系？比如说大学与政府、大学与市场的关系？

答：建立现代大学制度，这是调整大学内部相关利益主体法律关系的一个制度性安排。在这个过程中。我们面临以下几个难点：

第一，大学与政府的关系。大学与政府究竟是什么关系？实际上，如何落实大学的自主权正是制度改革的一个难点。我们要思考：一个大学是不是要有特色？是不是全中国的大学都要办成同一个模式？如今我国教育上有许多评估，一评估下来就变成了同一个模式。我们应把大学办得有自己的特色，不能办成统一模式，大学不是标准品。

第二个难点是去行政化，即内部行政级别问题。这一问题引起了新闻界的热议。行政权力应该怎么规范？怎样使行政权力有效运转以保障学术权力的运作？纵观我国过去以及西方的一些大学，很多学术权威都是没有行政职务的，但是名声非常响。

第三个问题，大学与市场是什么关系？如今这种关系比较复杂。我们既要遵守市场的运行规则，但又不能完全按照市场走。比如，市场的菜品涨价，学校食堂的菜价也跟着涨。为了稳定学校秩序，保护学生利益，我们建立菜价平抑基金，用于补充调节学生食堂菜价。这是违背市场规则的，但是没有办法，学生饭菜价格必须保持平稳。这涉及学校的稳定。

第四个问题是高校产业化的问题。我之前多次提出，学校不再办产业。校办企业就是校有企业，把学校作为企业运营，这样是有巨大风险的。

第五个问题是大学与社会。我们应当规范制度，加强服务社会这一功能。在我们学校里，这体现为服务于商务部等相关部门。尤其是在商务部、教育部两部共建我校之后，这一功能进一步得到强化。服务于社会是我们学校的特色与强项，我们应当继续保持，保证我们科研的重点方向，确保我们更好地服务于国家战略。

问：章程是高等学校依法自主办学、实施管理和履行公共职能的基本准则。高等学校应当以章程为依据制定内部管理体制

度及规范性文件，实施办学和管理活动，开展社会合作。请您介绍，对外经济贸易大学将怎样制定章程？加强大学管理，还需要怎样的努力？

答：当前，核心内容就是建章立制，即建立大学章程。只有通过确立制度来约束行为，才更有利于学校的发展。教育部这次对章程的内容体系、章程的程序和规则都进行了统一的规定。因此，我校章程的制定，有规定动作也有结合学校办学特色的自选动作。

章程的内容，一个是大学的办学地点、名称、校徽校歌等学校标志物、学校的性质、发展定位、培养目标、办学方向；经审批机关核定的办学层次和规模；主要学科门类、学科设置、调整的原则和程序；学校各类不同层次、类型、形式的教育的办学性质、目的和要求；领导机制、法人、组织机构，决策机制、民主管理和监督机制，内设机构的组成、职责、管理体制；学校经费的来源渠道、财产的性质、使用原则、管理制度、接受捐赠的办法和规则；学校举办者对学校的管理和考核方式、标准；学校负责人的产生和任命机制、举办者的投入与保障机制……章程的基本内容是有规范的。我们在规范的基础上计划先起草一个《对外经贸大学章程草案》，根据这个草案我们要提交各种会议来讨论，最后形成《对外经济贸易大学章程》。

大学的管理涉及几个方面：

第一，大学的决策与管理。这就是我们讲的领导力。决策能力、创新能力，它的本质就是领导能力。建设中国特色的现代大学制度，要落实党委领导下的校长负

责制，完善和推进党委领导、校长负责、教授治教、民主管理的内部管理机制。

第二，要进一步改革大学的基层学术组织结构。整体思考设计学院、系、中心、研究所等学术组织的目标定位、功能划分与资源配置。现在我们大的方向是，以学院为实体，系是虚体，中心是虚体。

第三，加大学校人力资源分配制度的改革力度。比如绩效工资，现在我们行政人员的绩效工资没有到位，存在分配中的低谷，必须进行校内调整。因为老师有课时工作量和科研奖励等，有一定程度的绩效补贴。但是学校整体的绩效工资没有到位。我们在分配制度上过去留下个缺口。这个缺口的存在，是因为一直在等教育部出台绩效工资分配方案。分配制度如何改革，当前至少我们要确定一些改革分配的原则、思路。

第四，加强大学文化建设。独立的大学精神，自由的学术思想，求实的学术环境，纯净的学术心态，追梦的学术素养，这些都是文化特征。

第五，在教学科研社会服务学科基地建设形成制度体系。

第六，在财产，资产，产业管理等方面结合高校特征建立运作和控制机制，提高资金使用效率，降低财务风险。

可见，现代大学制度体系是这样的，从决策制度，到制度建设，到管理制度，到校务公开。现代大学制度与校务公开是紧密结合的。涉及学校改革的重大内容和改革建设的重点问题、教职工切身利益的问题，都要按照一定程序予以公开。

陈佳洱访谈：没有优秀人才，就不能占领制高点

作者：方莉 2012年03月13日 来源：光明日报

著名物理学家、原北京大学校长陈佳洱——没有优秀人才，就不能占领制高点

陈佳洱：物理学家、中国科学院院士。原北京大学校长、国家自然科学基金会主

任，现为北京大学物理学院技术物理系教授。

3月10日上午，陈佳洱在北京海淀区成府路上的重离子物理研究所接受了采访，他是专程骑自行车从家里来到单位的。78岁高龄的他对国家各项科技政策烂熟于心，对科学界的种种怪现象痛心疾首，对人才培养和教育改革心怀牵挂。

记者：今年两会强调，“要把科技创新与转变经济发展方式有机结合”，我国目前基础科学研究在转化为现实生产力上还存在哪些问题？

陈佳洱：科学研究的核心是探索和揭示自然界的未知规律，在认识世界中获得新知识，技术是改造世界的方法和手段。可以说，基础研究是高新技术的先导和源泉，也是培养高科技人才的摇篮。基础研究应沿着“学科前沿发展推动与国家需求牵引相结合”的道路发展。

我国正处在一个由科技大国向科技强国转变的过程中。尽管在若干领域上有突破、有亮点，但总体上离一个创新型国家还有相当距离。

科技创新包括知识创新和技术创新，它们是两个轮子，相互支持、相互转化。怎么才能加快技术创新？就是要建立企业为主体、市场为导向、产学研相结合的创新体系。现在很多企业为了追求眼前利益，舍不得投入，没有真正成为研究开发的主体、技术创新的主体、成果应用的主体。

记者：前不久有报道说，有人打电话给您，说“我在某著名杂志上发表了文章，你推荐我当院士吧”，这种现象说起来可笑，但其实并不孤立吧？

陈佳洱：确有其事。近年来科技界流行的评价体系，过于强调量化指标，缺乏对研究工作的水平特别是对科学或社会进步贡献的深刻的质的分析，结果造成虽然我国在国际核心期刊发表文章的数量，就

是所谓SCI的指标已名列前茅，但实际创新能力不高的情况。

发表好文章当然值得鼓励，但是文章多并不代表贡献一定大。评价体系最重要的是要评价研究工作对推动学科发展或社会进步以及对人才培养的实际贡献，不能简单地根据发表文章多少、杂志的影响因子等量化指标来评价科研人员或成果的高低。

记者：建设创新型国家，人才有多重要？

陈佳洱：十分重要。如果没有牛顿、居里夫人、爱因斯坦这样的科学大师，就不能引领世界科技发展的潮流。

高等教育是培养青年高层次人才的重要基地。要建立高水平的基地就需要做到“科学研究与高等教育的有机结合”。现在北京大学的技术物理系，就是在上世纪50年代，中科院钱三强同志和他领导的近代物理研究所大力帮助下办起来的。那时候研究所和高校之间亲如兄弟、互利双赢。我们第一届毕业生大多都成为国家原子能事业的骨干，还出了6位院士。近年来，由于无序竞争和功利化政绩观的干扰，科研体制上条块分割愈演愈烈，使得我国科学研究和高等教育的结合程度，与发达国家的差距愈来愈大。这种研究与教学的分离，某种意义上已成为提高我国自主创新能力的阻力，一定要改革。

记者：什么是高素质人才？应该如何培养高素质人才？

陈佳洱：高素质人才首先要具有先进的价值观、人生观、世界观和科学的思维方式。当然还要有深厚的学术功底。

大学教育就是要培养高层次的高素质人才。按韩愈的“师说”，教师的职责是“传道、授业、解惑”，这里的“道”，在我看来，就是先进的价值观和科学的思维方式，这些也是先进文化的核心要素。培养高素质

人才主要靠文化素养高尚和学风严谨、学术造诣深厚的教师队伍。

记者：近年来科研人员抄袭剽窃、追逐名利等学术腐败现象时有发生，大家十分痛心。“科学精神”的内涵是什么？如何在科研队伍中弘扬正气？

陈佳洱：目前科技界出现的道德滑坡现象是商业文化对科研人员思想腐蚀的结果；从自身来说，源于他本人没有坚定正确

的价值观。

科学就是要追求真、善、美。科学精神就是勇于探索、求真唯实、实事求是。一个好的科学家，要坚持不懈地搞研究，动力很重要。我经常讲，科学家最重要的是要热爱祖国、献身科学、服务人民。树立社会主义核心价值观，这一点对科研人员来说至关重要。

对话北大党委书记朱善璐：大学，有精神方成气象

作者：赵婀娜 2012年02月17日 来源：人民日报

大学，有精神方成气象——对话北京大学党委书记朱善璐教授

“真是一块圣地。数十年来这里成长着中国几代最优秀的学者，丰博的学识，闪光的才智，庄严无畏的独立思想，这一切又与先于天下的严峻思考，耿介不阿的人格操守以及勇锐的抗争精神相结合。”

这段话摘自《精神的魅力》。这是一本掩卷后可引发阅读者对北大精神与当代大学精神深深思考的书。

何为“大学精神”？坚守“大学精神”的必要性是什么？这是在“加快一流大学和一流学科建设，争取到2020年建成一批国际知名的高等学校，若干所大学达到或接近世界一流大学水平”的号角吹响之后，每位大学领航者需要思考的命题。

记者专访北京大学党委书记朱善璐，共同探讨“大学精神”。

大学文化的核心是大学精神

记者：有人说，作为文化教育机构，大学具有与生俱来的传承和创新文化的能力与使命。您如何看待？

朱善璐：大学是文明的殿堂，以文明的方式传达文明的理念、文明的知识，培育文明的人。大学精神，是大学理念的题中应有之义，是大学文化的根本。自有人类历史以来，如果说有这样的机构以深刻

方式影响了人类的自身发展和社会进步，我想，至少应该有大学。

人类的发展史已经证明，大学可以非常深刻、持久、稳定地影响人类社会，这是与人类自身的发展规律、文化的发展规律以及人类社会的发展规律相关的。因为，人自身的发展本质上是文化的发展，文化的发展能够更加深刻地影响人类的发展与进步。而大学，正是产生文化与思想的圣地。

记者：您认为，何为“大学精神”？“大学精神”又是如何积淀并传播的？

朱善璐：大学，本质上是文化机构，是传播文化，以文化人、以文育人的地方。大学的灵魂是大学文化，而大学文化的核心是大学精神。这一点，古今中外概莫能外。

大学精神的形成是大学在长期的办学实践中，扎根于民族文化土壤，以开放的胸怀，长期积淀而成的。体现在大学的办学价值追求、办学理想、办学信念、办学方针与办学主张。经由教师、管理者等大学的实践主体一起来创造，通过大学培养人才、科学研究、社会服务和文化传承创新来实现价值。

百年、千年，大学精神传承不息、薪火不断，是因为大学精神对于人的影响是

持久绵长的。人们从大学走出之后，走上工作岗位，多年后，可以忘记某些知识点，但是忘不了基本理念观点、方法论和价值追求的影响，而这正是大学所赋予的，是大学校风、学术传统、学校文化的影响与熏陶所形成的力量，这种力量将影响一个人的人生观、价值观和世界观，影响一个企业的企业文化，甚至影响一个政党的执政理念以及国家的政治、经济、军事、外交等方方面面。文化，不仅“以文化人”，而且能够化国家、化社会、化自然，这正是大学文化与大学精神的力量。

从这个角度看，我们不能脱离大学的根本任务，即人的培养来谈大学精神。应当将大学精神与培养什么样的人、怎样培养人紧密联系起来。谈大学精神，不能脱离大学的办学指导思想，大学的价值追求、办学理念、风格特点，主张、制度和办法，以及长期积淀形成的大学经验和传统。大学精神往往内化为大学的操守与观念，外化为培养人的实践与大学的社会贡献。长期形成的大学精神不会因岁月流逝而褪色，相反，时间越久，就越根深蒂固、底蕴丰厚。

弘扬大学精神需坚守底线与操守

记者：当下，一些大学出现了某些与“大学精神”相背离的现象，如学术失范、大学功利化倾向，您如何评价，该如何矫正？

朱善璐：应当看到，当前我国重视教育、重视大学的风气是前所未有的。建设教育强国的时代要求，必将促进大学实现跨越发展。按照什么样的指导思想与价值理念来建设大学，全国工作会议和教育规划纲要已经指明了方向。

但是，在看到大学取得的巨大成就的同时，也必须看到大学办学理念、价值追求、办学指导思想和方针正面临着严峻挑战。尤其不能忽视的是，大学里存在的浮躁、浮华、浮夸等现象。如学术造假、急

功近利、拜金主义等等，偏离了党和国家的教育方针，偏离了大学应有的精神与文化，令人忧虑。我们常说，板凳要坐十年冷。可是沉下心来坐冷板凳3—5年的又有多少？这些现象侵蚀着高等教育的健康发展，也侵蚀着大学精神。

这就要求我们，在融入世界大舞台之后的国际化大背景下，面对多元文化的冲击，坚守大学精神，坚守大学的价值追求、办学理想与优秀传统。大学要始终坚守与追求进步的、向上的文化。坚守价值理念和操守至少必须守住底线。

记者：从您的话中，我们能够感受到一种使命感与责任感。

朱善璐：是的，大学要坚持育人为本，就必须具有一种使命感，为国家与民族的发展奋斗，为百姓的幸福奋斗。要有以天下为己任，为社会、为民族、为国家、为百姓服务的精神。大学的管理者与教师越是急功近利，越是跟着金钱走，追求蝇头小利，大学就越难秉持价值与操守，这其实也是对大学精神的背离。

现在，社会上有各种各样的观念、思潮。大学应当保持应有的清醒与理性，不能跟风，不能盲从，要有“咬定青山不放松”，“任尔东西南北风”的精神。大学应当坚持育人的目标不动摇，坚持以天下为己任。现在，一些学生只看到“小我”，而缺乏“大我”意识，迫切需要大学引导他们树立起公共服务精神。这种公共服务精神也是一种“大学精神”。如果这种精神没有培养起来，从某种意义上说，大学的使命就没有完成。

大学应追求进步，开风尚之先

记者：北大强调“爱国进步”，如何从这个角度阐释大学精神。

朱善璐：大学的本质决定着，大学永远是追求进步的地方。大学应当带领学生与教师，不断追求新的进步，不断向上发展，这是大学精神的重要内涵，应当世代

不息。如今，大学快速发展的过程中，我们要时刻冷静反思，我们是否在带领着师生追求进步，追求高尚，追求卓越？是在进步、是停滞、还是退步？

对于北大来说，我们还要坚持“开风尚之先”，发挥大学的引领功能，引领科学，引领思想，引领风气，引领学术，引领制度创新，引领社会的发展与进步。这就要求我们必须重视文化建设，要集中精力抓好教师队伍建设，特别是师德建设，促进青年教师健康成长。一方面，我们应当营造一个思想解放、学术自由的环境，使理论创新的成果不断涌现；同时应当及时发现教师成长过程中存在的问题，弘扬高尚师德，使王选、孟二冬式的优秀教师不断涌现出来。这就需要根据北京大学实际，做好示范引领。

记者：在您谈到的以上几点之外，秉持“大学精神”还需要坚持什么？

朱善璐：大学还要有科学与民主的精神。蔡元培先生主政北大时，倡导“学术自由、兼容并包”；鲁迅先生说，“北大是常为新的。”对于大学来说，还要坚持崇尚科学、追求真理、学术自由的精神追求和勇于创新探索的精神与传统文化，创新精神不可或缺。失去了创造精神，大学就很难成为“人类文明之光”。创新离不开一个兼容并蓄、包容宽松的氛围。大学里应当鼓励争论、争鸣，鼓励思想观点碰撞。争议，只要不是有害的，都是好事；碰撞，从文化角度看是先进的，应当提倡。大学必须坚持自己的操守，该坚持的一定要坚持，同

时大学也要与时俱进，积极变革，决不能固步自封，墨守成规，固守传统。要在坚持优秀传统文化的过程中变革，在变革中坚持大学操守，使“大学精神”在历史精神与时代精神结合的过程中，越来越丰满，越来越丰富。

记者：建设世界一流大学是国家的战略任务，北京大学肩负着重要使命。实现这一目标，北大如何理解、坚守“大学精神”？

朱善璐：对于一向“敢为天下先”的北京大学来说，大学精神至关重要。在北大已形成这样的共识：要坚持以中国特色社会主义理论体系为指导，坚持以社会主义核心价值观体系引领社会思潮，要用大学精神引导北大人，时时处处发挥北大的示范和引领作用。到2020年建成一批国际知名的高等学校，要实现这样的目标，时间已经非常紧迫。北大一定要坚持面向现代化、面向世界、面向未来，建设成为世界一流、中国特色、北大风格的高等学府，以先进文化和崇高的大学精神引领世界一流大学的创建。同时，北京大学要肩负起历史责任和时代使命，借鉴国内外高等教育的先进经验，紧密结合自身的实际和实践，以更加广阔的视野，开放的姿态，执着的努力，不仅跻身一流大学行列，而且要在2048年即建校150周年之际，与民族复兴的步伐相呼应，走在世界一流大学的前列，谱写中国高等教育新的篇章。

