

# 目 录



## 高教要闻

- 教育部等举办充分发挥高校博物馆育人功能研讨会..... 6
- 高校学者座谈《在延安文艺座谈会上的讲话》发表 70 周年..... 7
- 杜玉波在全面提高高等教育质量工作会议上的讲话..... 8
- 刘延东：走以提高质量为核心的内涵式发展道路..... 13



## 图书之声

- 大学图书馆，打开大门还要等多久..... 1
- 开放大学图书馆你怎么看？..... 2
- 大学图书馆：遭遇“遗体解剖”..... 25
- 大学图书馆：大门如何敞开..... 28



## 人物访谈

- 华东师大童世骏访谈：用好的评价衡量真的创新..... 4
- 徐同文访谈：高校创新课程就是提高教育质量..... 20
- 学者谈摆脱高教质量危机 吁强化教学独特学术性..... 32
- 北大教授：中国大学唯哈佛剑桥马首是瞻 误尽苍生..... 33



## 教育时评

- 工科院校：如何“打造”文科？..... 23
- 高校学风建设从哪入手..... 36
- 教育评论：弘扬五四精神 担当历史重任..... 37
- 教育评论：拿什么催生本土教育理论..... 40



## 校庆之窗

光明时评：校庆是观察大学精神的窗口 .....	31
赞同济大学校庆的“三不” .....	42
中国科学报：我们需要怎样的大学校庆 .....	43
大学校庆太多了还是走偏了 .....	44
南京大学校庆讲究“序长不序爵” .....	45



# 大学图书馆，打开大门还要等多久

作者：郑焱 2012年05月18日 来源：新华日报

近日两则关于高校的新闻，特别引人关注：

一是北大、清华等30多所高校成立“首都图书馆联盟”，向社会免费开放；二是武汉大学等同城5所高校在湖北率先向社会开放图书馆，让高校文化资源更好地为公众服务。

越来越多的读者关注：作为全国高教名城，拥有43所高校的南京，大学图书馆打开大门还要等多久？

## 绝大多数图书馆“闭门谢客”

“一座图书馆，就是一所好的学校。”听到北京高校图书馆开放的消息后，南京市鼓楼区上海路居民马宁宁充满期待，“清华、北大等学校图书馆对外开放后，凭一张读者卡，市民可以浏览任何一家联盟图书馆的文献资源，还能同城借还。我家就住在南大、南师大附近，但却不能到两个大学图书馆去借书，只好跑到远处的南京图书馆读书看报。

作为高校老师，高志林同样支持大学图书馆打开大门：“文化大省离不开市民文化素养。高校文化资源共享，有利于南京文化发展，希望南京的大学图书馆尽快全部开放。”

不过，记者调查中了解到，对于非在校教职工和学生，南京高校的绝大多数图书馆都是“闭门谢客”。即使有一小部分高校图书馆“悄悄”对外开放，也仅仅局限于很小的范围，相关负责人更是请记者不要对外“声张”。

南航、南林等高校的老师介绍，他们学校的图书馆可为在学校内参加短期培训或家住学校附近的市民办理临时阅览证。然而，与借书证不同的是，阅览证只能看

书，不能把书借走。河海大学图书馆的开放度稍大一点，但必须要有单位开具的证明，还要交纳数百元押金，办理的也只是一个临时阅览证，离读者的期望相去较远。

## 学校对开放图书馆有点怕

据统计，我国高校图书馆藏书平均流通率低于40%，个别图书馆不足20%，全国高校近4亿册图书在“睡觉”。南师大图书馆副馆长张建平说，国外的大学图书馆一般会向公众开放。比如美国公立大学图书馆向公众开放，不需要出示任何证件，市民可以自由进入大学图书馆查阅资料。面对公众的借阅热情，高校缘何不愿打开自己的大门？

南京农业大学图书馆馆长包平表示了自己的担心：“我们学校图书馆一共只有4000个阅览座位，而学生有2万人。平时学生占座、抢座现象时有发生，再向社会开放将会挤占学生学习空间。”

记者了解到，目前大学的图书采购、管理的经费是定向定量的，服务对象主要是老师和学生。如果完全向社会开放，高校图书馆的承载能力实在有限。

淮阴师范学院宣传部副部长张同刚就告诉记者，他们学校图书馆对于书籍的采购量、馆藏量，重要依据就是师生的数量，有多少人备多少书。他们学校虽然有180多万册的藏书量，面对2万多名师生这些潜在的借阅量，还是显得不够用。

管理，是个更大的难题。南师大图书馆副馆长张建平认为，开放会增加很大的管理负担。“现在高校图书馆条件比较好，空调开放，冬暖夏凉，来的市民太多，会打扰师生们宁静的学习环境。再说，图书的毁坏甚至偷盗，也会让学校为难。”

## 数字化开放是目前最优路径

实际上,早在2002年教育部就颁发规定,要求“有条件的高等学校图书馆应尽可能向社会读者和社区读者开放”。但规定归规定,10年下来,高校图书馆开放并不如人意。

一方面,大多数高校图书馆不具备全部开放条件,另一方面,社会公众的文化需求亟待满足。专家指出,解决问题的关键还是加大图书馆的建设力度,与其要求高校图书馆开放,不如政府投资或引导民间投资建设更多的公众图书馆。

江苏师大图书馆馆长高中华介绍,国外高校图书馆之所以能成功开展社会化服务,是在公共图书馆数量基本满足大部分读者需求的情形下进行的。美国1万人拥有一家公共图书馆,而我国,每25万人才有一个人图书馆。“其实在国外,公众也只有需要更专业的学术资料时,才会去大学图书馆。”

张建平建议,南京市应该推广高校图书馆与公共图书馆的“馆际互借”模式,比方说,如果想借高校的图书,就通过公共图书馆向高校借。“这种模式更省力,图书由公共图书馆统一管理,也避免了高校管理上的困扰。”

“大规模新建公共图书馆,对政府而言是一笔巨大的投入,不可能一蹴而就。”省高校图书馆学会副秘书长、南京大学图书馆副馆长邵波认为,高校图书馆开放,并不一定都得打开大门,就目前而言,电子化的借阅是一种比较现实的解决途径,“包括南京图书馆在内,目前国内一些大型的公共图书馆都进行了电子化借书的尝试。建设新的图书馆,可能需要上亿元的投入;而对现有的高校图书馆进行数字化改造,也许几百万就够了,投入上只是一个零头,而且还可避免公众与师生抢图书资源的矛盾。这是一个省时省力而且见效快的现实路径。”

# 开放大学图书馆你怎么看?

作者:姚晓丹 2012年05月08日 来源:光明网

离开校园,你是否会留恋大学图书馆的宁静有致、书香宜人?你是否想念图书馆午后的阳光与青春的面庞?如今,这个愿望即将变成现实。近日,在首都图书馆联盟成立大会上,北京大学图书馆馆长、联盟副主席朱强宣布,北大、清华等34家首都高校正在陆续制定图书馆对公众免费开放实施细则。

消息一出,赢得了不少赞同之声。但是,赞叹的背后,也有一些分析认为“高校资源开放势必挤占学生的空间,同时,人员管理有难度,书籍损毁等问题不可避免。”而近日媒体的一项调查恰好为这个分析提供了佐证:北京市已经面向市民开放的88所高校体育场馆正设置不同的门槛

禁止公众的脚步,如收取场地门票且价格不菲。

高校资源对外开放是否现实?高校文化资源该如何更好地为公众服务?记者对此展开了调查。

### 公众说——

“赞成高校资源开放,能方便很多有需要的人”

公共资源是否应该向公众开放?

“我认为高校开放文化设施是比较现实且必要的。因为这确实能方便很多有需要的人。”公务员刘君如说。

在税务局工作的张先生也谈道,“高校资源的对外开放是一个资源有效利用的方式。但是肯定要优先学生利益,比如图书馆

的书外借数量设一点限制，或者校外人员只能寒暑假借，这样就能兼顾双方了。”张先生在工作之余喜欢运动，他说：“想打篮球、踢足球肯定还是大学体育场好，如果能把这些资源合理的向公众开放，可以有力地促进全民健身。”



相对公众的赞同之声，在大学任教的郭玉风则有些隐忧，“体育设施的开放尚且不易，更何况图书馆。学校里人员管理较为方便，如果市民都拥进来，一是可能学生的学习用书也借不到了，二是书籍丢失、损毁等情况无法约束。我还是希望政府能多建一些公共图书馆，满足公众的文化需求。”

北京理工大学学生殷毓灿说：“高校图书馆和运动场算是公共资源，对社会开放是应该的。”但是她也认为，高校资源完全开放可能因人流增加而影响学校正常秩序，因此她建议：“错峰借阅，图书馆最好有个安排，比如每天定两到三个小时，在学生都上课的时间提供校外借阅，这样大家的利益都能兼顾。”

#### 高校说——

“支持图书馆对外开放，具体的开放程序和管理方法仍在研究”

对于文化资源的开放，高校的态度又如何呢？

在采访中，记者了解到，北京市多数大学的馆内设施和网球场、篮球场等根据不同情况实行分时段收费政策。而高校图书馆的开放程度则略有差异，实现完全对外开放的只有北京邮电大学、北京工业大学等几所高校。以北京邮电大学为例，读者只需要缴纳 200 元押金，便可办理临时借阅证，外借 3 本以内图书。北大、清华、北京林业大学、北京师范大学、北京航空航天大学等高校图书馆也已经开放，但目前图书只能阅览和复印，尚不能外借。相关负责人表示，只要市民提供身份证明和单位介绍信就可以办个简单手续阅览图书。而华北电力大学、北京语言大学等学校的图书馆尚未实现开放。

华北电力大学图书馆办公室负责人告诉记者：“我们很支持图书馆对外开放，但是具体的开放程序和管理方法仍在研究中。现在偶尔有人想进来看书，个别情况是允许的，但大规模对外开放还没有准备好。”

记者还了解到，大部分首都高校的图书馆都参与了馆际互借活动，学生只要提交申请，就可以向联盟内任意一所图书馆借阅图书。图书馆联盟会确保在三天内对申请有回复，一周内图书运送到位。

#### 专家说——

“图书馆对外开放是未来的趋势”

事实上，记者了解到，在国外，高校资源惠及公众早已先行一步。在英国和澳大利亚，市民可以和大学生一样自由进入大学图书馆查阅资料。而进入美国公立大学图书馆不需要任何证件，持任一公立图书馆的借书证就可借书，某些私立大学声称不对外开放，但在实际操作上并不拒绝外人。在日本，大学图书馆向校外开放始于 20 世纪 70 年代，到 90 年代就有约 97% 的大学图书馆向社会开放。

而早在 2002 年，教育部颁发的《普通

高等学校图书馆规程(修订)》第二十一条就指出：“有条件的高等学校图书馆应尽可能向社会读者和社区读者开放。”那么,我国高校的文化资源如何才能摆脱目前的矛盾状态,走出校园,更好地为公众服务呢?

北京师范大学图书馆馆长刘松柏认为,“图书馆对外开放是未来的趋势,实现资源共享是必然的。”

北京邮电大学图书馆馆长严潮斌告诉记者:“资源共享的同时也要对校外人员增加一些约束,如缴纳押金等办法。而从发展的角度来看,要更好地为公民服务则必须再增加投入,扩大场地空间,积累文化资源。同时,实体资源与网络服务的发展要相辅相成,这样才能够为更多人带来便利。”

北京语言大学图书馆馆长刘凯认为:

## 华东师大童世骏访谈：用好的评价衡量真的创新

作者：颜维琦 张焱 曹继军 2012年06月04日 来源：光明日报

原创,是学术的生命力所在。我们呼唤学术原创,但何为原创,如何衡量一件作品的原创性价值,如何切实推进学术原创,对这些问题的思考和实践还远未深入。华东师范大学创造性地构思并推出面向全国人文社科学界的“思勉原创奖”,力图以学术评价机制的创新推进学术创新,引起学界关注和讨论。日前,本报和华东师范大学联合主办“论原创·奖原创”学术论坛,记者就此采访了华东师范大学党委书记童世骏。

**学术评价中,评价程序与评价标准同样重要,甚至更为重要**

记者:现在各种各样的评奖很多,一位学者抱怨说,大家都想获奖,但对于奖项本身的公信力又往往抱怀疑态度。人文

“我们和国外最大的差距就在于欠缺诚信体系。在很多发达国家,公民只有一个证件号码——社会保险号,个人做任何事都凭那个号码,借书也是。如果他有一本书没有还,他的个人信誉就会受到损害。但在中国,伪造证件多,信誉无法得到保证,图书馆很容易丢书,这样的风险实在太大了。所以要想学习西方,除非我们也有完善的诚信制度。”

而图书馆开放也并不一定都打开大门,电子资源共享也是一种解决途径。“国外图书馆电子资源很多,公民从网上就能获得很多想要的电子书刊,所以图书馆的访客并不是很多。”刘松柏说。



社会科学不同于自然科学,很难用量化的标准去衡量一项成果的价值,这也造成长期以来人文社科成果评价难的困境。

童世骏:众所周知,文史哲学科是最不容易形成公认范式的。由此造成的结果是,一方面,这些领域中最可能出现原创作品,因为这些领域的成果经常是在挑战一个旧范式,形成一个新范式。另一方面,这些领域的原创性最不容易达成共识,由于学科特点、学术传统的差异,学术流派、学术观点众多,评价标准,尤其是除了文字表述、引文标注等方面的标准之外的实质性的标准,最容易出现“道不同,不相为谋”的情况。这同时也意味着,文史哲学科中看上去数量不少的那些范式,其实极少是真正意义上的范式,因为服膺这种

“范式”的学者很可能只限于极少数同行或同学，甚至只有自认为或被认为创立了那个范式的学者自己。

这里几次提到的“评价标准”，是学术评价的一个关键要素，但不是学术评价的唯一要素。在学术评价中，与评价标准同样重要，甚至更为重要的，是评价程序。无论是评价标准，还是评价程序，都有一个质量问题。很好的标准却没有得到很好的诠释和运用，这样的现象并不少见。社会科学，尤其是人文科学，评价标准要清晰、确定而具有可操作性，很不容易。在评价标准不清晰、不确定、不具有可操作性的情况下，高质量的评价程序的重要性更加突出，因为它可以尽可能排除评价过程的非学术因素，尽可能加强评价过程的学术基础，尽可能确保学术评价在空间和时间两方面的开放性。

#### 文史哲学科传承和创新不可分割

记者：“思勉原创奖”经过近十年的酝酿，选择以“原创”为标杆，以学术评价机制为突破口，通过学术评价机制的创新推进学术创新。事实上，学界对于如何理解“原创”认识不尽相同，对于如何辨识和评价“原创”也在摸索当中。

童世骏：什么是原创？原创可以在不同层次进行：最低标准是不抄袭、不剽窃；其次，用另一种语言讲同样的事情，比如翻译工作，也是在一定基础上的原创；第三，问题是别人提出的，得出不一样观点或是结论；第四，提出新问题，并且经过研究得出新成果；第五是方法的创新，比如超越现有学科范式，或者以跨学科的视角确立新的看问题的方法；第六层次是提出新的研究范式，并且逐渐得到同行认可。

奖倡“原创”，说到底还是鼓励形成一个不断创新的学术共同体。学术创新是学术研究的根本目标，而一项成果是否真正属于创新，只有通过一个学术评价过程才

能得到确认。但“创新”意味着与众不同，而“评价”要追求得到公认；公认的东西往往是常识，而创新的东西往往会被看成怪论，所以，学术创新与学术评价之间存在着矛盾。两者的矛盾如何解决？我的回答是，“好的”学术评价才能确认“真的”学术创新。

什么是“好的”学术评价？可能短时间内很难明确，需要一步步探索。但什么是“不好的”学术评价，大家都很清楚，可以行动起来，尽力去避免。比如，针对“暗箱操作”、人情拉拢等现象，如何做到公平、公正、公开，避免非学术因素对评价的干扰。

什么是“真的”学术创新？在“创新”满天飞的今天，文史哲学科要慎言创新。学术研究是一项艰苦卓绝的工作，创新更是何其难也。创新和传承不可分割，只有建立在大量的学术积累的基础上，有反思，有质疑，才可能有所创新，有所突破。“真的”学术创新，应该是既别开生面、焕然一新，给人眼前一亮的感觉，又经得起时代和历史的推敲。

#### 学术评价与学术程序的质量都取决于学术共同体的质量

记者：“好的”学术评价能够推进“真的”学术创新，发挥积极的引导作用。有人说，华东师范大学“以一校之力，进行着属于全国学术界的实验”。

童世骏：说到底，无论是学术标准的质量，还是学术程序的质量，都取决于学术共同体的质量。学术共同体的质量不仅决定了现有的学术标准和学术程序的现有质量，而且决定了学术标准和学术程序的未来质量——我们是否有足够的诚意和能力来反思、检讨和改进现有的学术标准和学术程序。

学术评价，靠行政、靠公众都难于实现，必须依靠学术共同体的力量。推进学

术原创，也必须依靠学术共同体的力量。上世纪90年代曾有过关于学术规范化的讨论，最终形成了一次自下而上的改进。如今，哲学社会科学要迎来真正的繁荣，我国人文学术要真正“走出去”，必须从根本上改进学术评价机制，营造有利于创新的制度环境和文化氛围。华东师范大学作为文史哲研究的学术重镇，希望为全国同行服务，对全国学术有所贡献。

学术共同体的建设，是一个渐进而漫

长的过程。一个大体健康的学术共同体，能够处理好学术创新和学术积累的关系、个人独创和学界共识的关系，能够避免浮躁、轻率、“自说自话”、“自娱自乐”的情况，从而形成有生命力、创造力的学术传统。合格的学术共同体由合格的学者组成，合格的学者在合格的学术共同体中培养。大学理当做两者良性循环的激发者，吸引优秀的人才进来，为学术创新提供土壤、空气和养料。

## 教育部等举办充分发挥高校博物馆育人功能研讨会

作者：张春丽 颜维琦 2012年05月31日 来源：光明日报

全国高校博物馆育人联盟今天在上海交通大学成立。教育部、光明日报社同期联合召开充分发挥高校博物馆育人功能研讨会。教育部党组副书记、副部长杜玉波发表书面讲话，上海市政府副秘书长翁铁慧，上海交通大学党委书记马德秀，光明日报副总编辑李春林等出席会议并讲话。全国高校有关负责人及从事高校博物馆研究的专家学者等参会。

教育部思政司司长冯刚宣读了杜玉波的书面讲话。杜玉波强调，博物馆作为多功能的文化复合体，是传播知识、弘扬文化、促进科研、培育精神的重要场所。高校博物馆具有文化传承、艺术熏陶、思想政治教育 and 教学辅助等重要功能。各地各高校要立足高等教育改革发展新阶段，全面审视高校博物馆的历史使命和任务，充分发挥高校博物馆的育人功能和作用，服务于高校学生全面发展的新需求；要高度重视，统筹推进，在扩大育人覆盖面上下工夫、在增强育人吸引力上下工夫、在增强育人合力上下工夫、在加强工作研究上下工夫；要不断丰富博物馆育人的内容和形式，不断创造新的经验、取得新的进展，不断增强高校博物馆育人合力。

上海市政府副秘书长翁铁慧表示，长

期以来，上海在教育部的支持和指导下，坚持以“传承民族文化、弘扬民族精神、服务社会大众、普及科学知识”为核心，以文化育人为目标，以开展丰富多彩的系列活动为抓手，积极开展内涵丰富的高校博物馆育人功能实践探索。为发挥高校博物馆的文化育人和社会服务功能，促使高校博物馆立足教育“内循环”、面向社会“大循环”，上海于2005年起正式挂牌命名“上海高校民族文化博物馆”，2008年在全国率先成立了上海高校博物馆联盟，初步形成了文化育人长效机制。

光明日报社副总编辑李春林强调：成立全国高校博物馆育人联盟，召开发挥高校博物馆育人功能研讨会，大力推动高校博物馆事业的繁荣发展，切合中国的文化传统，顺应人类文明的发展潮流，体现了按教育规律和博物馆规律办事，是一种返本开新，是高度的文化自觉和教育自觉。我们正在做的，是一件具有重要现实意义和深远历史意义的工作。

会上，刚刚当选为全国高校博物馆育人联盟会长的上海交通大学党委书记马德秀表示，加快发展大学博物馆事业，充分发挥育人功能，对于处在转型时期的中国大学来说，意义重大，影响深远。在今年



的“国际博物馆日”之际，在教育部领导的直接关心和指导下，筹备成立全国高校博物馆育人联盟，能够有效整合全国高校丰富的博物馆资源，有力促进兄弟院校之间的交流合作与经验共享，从而大大提升高校博物馆文化育人的整体功效和对社会文化的影响力、辐射力。

来自上海交通大学钱学森图书馆、上海市高校博物馆联盟、北京大学赛克勒博物馆、北京航空航天大学、中国地质大学(武汉)、江南大学的代表在发言中认为，高校博物馆在近代高等教育制度的发展完善中发挥了积极作用，已成为当今世界一流大学的重要标志。高校博物馆是文化的

“富矿”，育人是博物馆的责任。发挥博物馆育人功能，明确定位是核心，社会参与是基础，队伍建设是关键，信息技术是支撑。目前，高校博物馆在育人方面的功能尚未得到充分而有效的挖掘，多处于“养在深闺人未识”的状态，今后高校博物馆将发挥整体合力优势，在扩大规模、提升内涵、扩大影响、加强文化交流、建立长效机制等方面进一步加大工作力度，夯实文化育人之基、铺就文化育人之路。

研讨会由教育部思政司副司长王光彦主持。上海市教委副主任李骏修、光明日报教育部主任汪大勇等出席。

## 高校学者座谈《在延安文艺座谈会上的讲话》发表70周年

作者：马建辉 2012年05月25日 来源：中国教育报

今年是毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》(以下简称《讲话》)发表70周年。为了学习、继承和弘扬《讲话》精神，发挥高校文化传承创新功能，推动社会主义文化大发展大繁荣，教育部高等学校社会科学发展和研究中心和中国教育报日前联合召开座谈会，来自北京部分高校的专家学者就《讲话》思想及其时代意义展开研讨。

中国传媒大学艺术研究院院长、中国文联原副主席仲呈祥指出，70年前，毛泽东运用马克思主义的唯物史观和辩证思维，联系中国革命和抗日战争的斗争实际，深刻阐明了文艺与政治、文艺与生活、文艺与社会的关系。《讲话》旗帜鲜明地提出我们的文艺要为人民大众服务，首先要为工农兵服务。今天，我们应当继承发扬这种传统，坚持以人民为中心的创作与欣赏导向。人民群众不仅是文化的消费者和鉴赏者，更是文化、特别是先进文化的创造

者。

北京大学中文系教授、毛泽东文艺思想研究会副会长董学文认为，《讲话》发表70年来，始终像一面鲜艳的旗帜，指引着中国革命文艺前行的航程；同时也像一块真理的燧石，越敲打撞击越闪烁出耀眼的火花。如今，《讲话》常常被人指责和误解，说它“不懂审美”、是典型的“文艺政治学”。我的看法与此正好相反，《讲话》的理论功绩恰恰在于它出色地开创了新的、以人民为本位的审美途径，从而带来了革命文艺生产力的破天荒发展和审美视野的拓展性解放。我们应该坚持《讲话》精神，使文艺更好地服务于广大人民，改变文艺创作中存在的某些低俗、媚俗、庸俗倾向，改变某些作品中缺乏热情、缺乏憎爱、没有教益的倾向。

首都师范大学校长助理邱运华教授强调，《讲话》的基本观点和基本精神在当代

的文化建设和文化大发展大繁荣的事业中具有指导意义。比如，在如何看待中华文化遗产的构成问题上，用《讲话》中的观点来看，真正具有生命活力的文学艺术恰好是存在于人民大众、存在于民间文化之中的。中国人民大学文学院副院长张永清教授谈到，《讲话》的发表开辟了一个人民文艺的崭新时代，继承和弘扬《讲话》精神，在高校首先要建设好马克思主义文艺理论课程，使《讲话》的思想能够深入到大学生的内心。

清华大学人文社会科学学院副教授帅松林认为，《讲话》精神对于当前的人文素质教育有着重要启示。它要求我们摒弃那种只注重人性教育，忽视、淡化甚至回避世界观、价值观教育的倾向。不论怎样的人文素质教育，都应始终把马克思主义世界观、价值观作为其教育的核心和根本。北方工业大学校办副主任王文革副教授

说，虽然现在时代背景、社会环境、现实状况与以前不同了，但文艺引领时代发展、追求美好生活、完善精神品格的功能并没有改变。

北京邮电大学宣传部部长周晔教授指出，毛泽东在《讲话》中还着重谈到了文艺批评标准问题，党的十七届六中全会也提出，要完善文化产品评价体系和激励机制，这也从一个方面体现出确立批评标准的重要性和必要性。由《讲话》的文艺批评标准联系当今大学文化建设的评价标准，她认为，大学文化的评价标准首先要具有引领功能，从时代高度深刻认识大学应承担的文化育人、文化创新、文化融合和文化引领的使命。只有确立起大学文化评价的“高标”，才能在校实现核心价值的凝聚、共同理想的追求、崇高精神的培育和真善美的心灵陶冶。

## 杜玉波在全面提高高等教育质量工作会议上的讲话

2012年05月22日 来源：中国教育报

全面提高高等教育质量，是党中央、国务院作出的重大决策，是教育规划纲要提出的明确要求。胡锦涛总书记在清华大学百年校庆重要讲话中强调，不断提高质量，是高等教育的生命线，必须始终贯穿于高等学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新各项工作之中。

为把总书记的重要讲话精神和教育规划纲要的要求进一步转化为具体政策和举措，教育部决定研究制定《关于全面提高高等教育质量的若干意见》（以下简称《若干意见》），针对当前影响和制约质量提高的薄弱环节和突出问题，围绕高校承担的历史责任和使命，提出了全面提高高等教育质量的30条具体措施。

刘延东国务委员对《若干意见》起草工作高度重视，多次作出重要指示，提出明确要求。教育部精心组织，在广泛调研和征求意见的基础上，形成了文件送审稿。去年12月，国家教改领导小组第4次全体会议审议并原则通过了这个文件。

《若干意见》凸显提高质量这条主线，按照总书记重要讲话中全面提高高等教育质量的内涵和要求，提出了六个部分30条政策举措。第一部分重点阐述全面提高高等教育质量的总体要求，也就是文件的第1条和第2条；第二部分重点阐述提高人才培养质量的政策措施，第3条至第11条；第三部分重点阐述增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新的政

策措施，第12条至第18条；第四部分重点阐述深化体制机制改革的政策措施，第19条至第25条；第五部分重点阐述建设高素质教师队伍的政策措施，第26条至第28条；第六部分重点阐述加强条件和经费保障，第29条和第30条。

总体来讲，《若干意见》突出了以下七个方面：

第一，把人才培养作为提高质量的首要工作

人才培养质量是高等教育质量的第一体现，是高校生存和发展的基础。

一是夯实办学的核心理念。要重新认识高校的根本任务是培养人，进一步树立以人才培养为中心的理念，把人才培养质量作为衡量办学水平的最主要标准；进一步树立以适应经济社会发展和国家战略需求为检验标准的理念，把社会评价作为衡量人才培养质量的重要指标；进一步树立以学生为本的理念，把一切为了学生健康成长作为教育工作的首要追求。大学校长心中有学生，我们的大学才有希望；教师心中有学生，我们的大学才能办好。

二是开展教学方法大改革。教学方法是点燃学生创新才智的火种。要把教学内容、教学方法、教学模式改革作为高等教育教学和人才培养的最基础性工作，大力推进启发式、探究式、讨论式、参与式教学，加强师生互动。

三是创新人才培养模式。培养创新人才，关键是因校制宜，探索科学基础、实践能力和人文素养融合发展的新模式。要实施好“一基础、五卓越”计划，力求两个重点突破：在高校内部，要在拔尖学生的选拔方式、因材施教模式和国际化培养方面取得突破；在高校外部，要在高校与行业部门、科研院所和企业合作培养应用性、复合型人才的体制机制上取得突破。同时，积极推进医学教育综合改革，着力

构建发展“5+3”模式的临床医学人才培养体系，加快面向基层的全科医生培养。

四是巩固本科教学基础地位。把本科教学作为高校最基础、最根本的工作，领导精力、师资力量、资源配置、经费安排和工作评价都要体现以教学为中心。要结合各自实际，建立和完善教学工作会议制度，定期研究教学工作。

五是改革研究生培养机制。要完善以科学研究和实践创新为主导的导师负责制。促进专业学位和学术学位协调发展，专业学位突出职业能力培养，学术学位重点提高研究生的理论素养和实践能力。推动高校与科研院所联合培养，鼓励跨学科合作指导，健全研究生管理机制。

六是强化实践育人环节。这是目前高校人才培养的最薄弱环节。要认真落实七部委联合下发的《关于加强高校实践育人工作的意见》，重点抓好实践教学，增加实践教学比重，确保各类专业实践教学学分学时；抓好条件保障，推动高校与千家企业共同建设国家大学生校外实践教育基地。

七是加强和改进思想政治教育。强调坚持育人为本、德育为先，加强主渠道、主阵地建设，实施高校思想政治理论课建设标准，创新网络思想政治教育，实施立德树人工程，培养和造就社会主义合格建设者和可靠接班人。

第二，把内涵发展作为提高质量的核心要求

提高质量，必须转变高等教育发展方式，坚持走以质量提升为核心的内涵式发展道路，建设有特色、高水平大学。

一是稳定规模。保持公办普通高校本科招生规模相对稳定，高等教育规模增量主要用于发展高等职业教育、继续教育、专业学位硕士研究生教育以及扩大民办教育和合作办学。

二是优化结构。结构决定着高等教育的宏观质量。要调整专业布局结构，主动适应国家战略需求和地方经济社会发展需要，超前部署国家战略性新兴产业所需专业设置和人才培养工作，以修订实施新的学科专业目录及设置管理办法为契机，建立学科专业动态调整机制。要调整人才培养层次和类型结构，使各层次、各类型人才更好地满足社会多样化需求。高等职业教育要大力培养高技能人才；本科教育要加大应用型、复合型人才培养力度；硕士阶段教育要大力发展专业学位硕士研究生教育；博士阶段教育要深化改革培养机制、着力提升科研创新能力。还要调整高等教育区域布局结构，实施“中西部高等教育振兴计划”、“对口支援西部高校计划”、“支援中西部地区招生协作计划”，进一步完善中央部属院校和重点建设院校战略布局。

三是强化特色。要以特色求发展，以特色构筑核心竞争力。高校要合理定位、各展所长，在不同层次不同领域办出特色、争创一流，避免一味追求升格、盲目竞争。探索建立高校分类体系，制定分类管理办法，克服同质化倾向。根据办学历史、区位优势和资源条件等，确定特色鲜明的办学定位、发展规划、人才培养规格和学科专业设置。

加大省级政府统筹力度，加大对地方高校的支持，重点支持一批有特色高水平地方高校。

第三，把体制机制改革作为提高质量的根本出路

推进高等教育体制机制改革，是破解高等教育发展深层次矛盾、提高高等教育质量的关键。这就要求我们真正解放思想，从习惯思维和固有模式中走出来，大胆尝试，积极探索。

一是高考改革是重要突破口。高考改革是个“牛鼻子”，高考制度必须坚持，高

考改革势在必行。要根据教育规划纲要提出的“分类考试、综合评价、多元录取”的目标要求，按照“四改革、四推进”的思路，积极稳妥地推进高考改革。要积极回应人民群众关心的热点难点问题，研究制定高考改革专项方案。特别要尽快出台进城务工人员随迁子女接受义务教育后在当地参加升学考试意见、面向贫困地区定向招生专项计划，完善高校自主选拔录取政策和措施。

二是完善中国特色现代大学制度是关键环节。要按照依法办学、自主管理、民主监督、社会参与的要求，逐步建立中国特色现代大学制度。着力落实和扩大高校办学自主权，简政放权，除国家控制布点专业外，实行本科和高职高专专业自主设置，研究生二级学科自主设置，在有条件的学位授予单位试行自行增列博士、硕士一级学科学位授权点；要依据高校章程制定办法，加强章程建设；要推进高校学术组织建设，优化校院两级学术组织构架，制定学术委员会规则；推进高校民主管理，加强教职工代表大会、学生代表大会建设。

三是教改项目是有力抓手。要切实抓好与高等教育相关的 228 个国家教改试点项目。进一步加强试点单位之间的沟通交流和咨询专家的指导评估，建立试点项目的交流平台和绩效评价机制；进一步加强与有关部门的沟通协调，加快突破阻碍改革试点的政策瓶颈；进一步加强过程管理，建立改革试点动态调整机制，切忌将改革试点从责任变成荣誉。要将试点转为示范，组织开展成果展示活动，培育基层典型，推广先进经验。

四是试点学院是教改试验区。设立试点学院，是一项以创新人才培养体制为核心、以学院为基本实施单位的综合性改革。重点是“三改革、一完善”，即改革人才招录与选拔方式，改革人才培养模式，改革

教师遴选、考核与评价制度，完善学院内部治理结构，实现人才培养和学院管理体制机制的新突破。试点高校要将试点学院改革纳入学校总体规划，加强统筹和政策支持，不断积累和创造经验。

第四，把教师队伍作为提高质量的根本保障

提高高等教育质量，要把加强教师队伍特别是培养一流大师作为最重要的基础性工作来抓，按照“师德为先、教学为要、科研为基”的要求，努力建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍。

一是坚持师德为先，加强师德师风建设。教师教育学生，一是知识、二是方法、三是品格，其中品格是最高层次。当教授要以学术为主，学生的事不能耽误。要贯彻落实《高等学校教师职业道德规范》，强化师德教育特别是学术道德和学术规范教育，建立健全师德考评和奖惩制度，实行师德一票否决制。要完善高校科研学术规范，建立学术不端行为惩治查处机构。对学术不端行为者，一经查实，一律予以解聘，依法撤销教师资格。

二是坚持教学为要，加强教师教学能力建设。一个不为教学操心的校长不是合格的校长，一个不把主要精力投入教学的教师不是合格的教师。高校要制定具体办法，把教授给本科生上课作为一项基本制度，将承担本科教学任务作为教授聘任的基本条件，让最优秀的教师为本科一年级学生上课。要搭建教师沟通、交流、帮扶、发展平台，加强高校教师教学发展中心建设，定期对教师进行培训和咨询，推动教师特别是青年教师更新教育观念，掌握先进的教学模式和方法，提高教学能力。同时要完善基层教学组织、健全老中青教师“传帮带”机制、完善助教制度、探索科学评价教学能力的办法等措施。

三是坚持科研为基，加强科研教学团队建设。科研是教学的基础。高校科研的一个重要功能就是服务教学、服务人才培养。高校教师要善于通过科研掌握科技和学术发展的最新趋势，把科研成果转化为教学内容，保证教学质量。要为中青年教师创造更多的机会，营造平等宽松的环境，让他们在教学科研中挑大梁。同时，坚持育引并举，集聚一批学科领军人才和科研教学团队。

四是完善分类管理，激发教师队伍生机活力。严格实施高校教师资格制度，完善教师分类管理和分类评价办法，明确不同类型教师的岗位职责和任职条件。分配政策向教学一线教师倾斜。加强教师管理，完善教师退出机制。

第五，把监测评估作为提高质量的必要手段

一是立标准，制定完善人才培养质量标准。标准是尺度、是要求、是底线。要分三个层次制定标准，建立健全符合国情的人才培养质量标准体系。国家层面，要组织专家研究制定本科各专业类教学质量国家标准，制定一级学科博士、硕士学位和专业学位基本要求等；地方层面，省级教育行政部门、行业部门（协会）和高校要联合制定相应的专业人才培养标准；高校层面，各高校要根据经济社会发展需要和本校实际制定各专业人才标准、修订人才培养方案。

二是抓评估，健全教学质量监测评估体系。要坚持管办评分离的原则，建立以高校自我评估为基础，以教学基本状态数据常态监测、院校评估、专业认证及评估、国际评估为主要内容，政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合的教学评估制度。要按照本科评估新方案的要求，强化高校质量主体意识，推进高校开展本科教学自我评估，完善本科院校教学基本状态

数据库，推动高校向社会公布年度本科教学质量报告，真正建立高校自我激励和约束的机制。

三是抓项目，继续推进“本科教学工程”。要完善国家、地方、高校三级“本科教学工程”体系。无论是专业综合改革、精品开放课程、实习实训基地建设、大学生创新创业项目，还是高校教师教学发展示范中心项目，都要强调发挥建设项目在推进教学改革、加强教学建设、提高教学质量上的引领、示范、辐射作用。

第六，把创新引领作为提高质量的内在动力

《若干意见》以创新为引领，在科学研究、社会服务、文化传承创新等方面提出了一些新的举措。科学研究方面，要实施教育部、科技部联合行动计划；实施新一轮高校哲学社会科学繁荣计划；建立现代科研管理新机制；建立以科研成果创造性、实用性以及科研对人才培养贡献为导向的评价激励机制。社会服务方面，要瞄准经济社会发展重大理论和现实问题，与相关部门和地方政府合作建设一批高水平咨询研究机构；推动建立继续教育国家制度，搭建终身学习“立交桥”。文化传承创新方面，要把社会主义核心价值观体系融入国民教育全过程，建设体现社会主义特点、时代特征和学校特色的大学文化；实施基础研究中长期重大专项和学术文化工程；组织实施高校校园文化创新项目；稳步推进孔子学院建设；推进海外中国学研究等。

协同创新，是提升国家创新能力的重要手段和战略选择。《若干意见》和《高等学校创新能力提升计划》（以下简称“2011计划”）对推进高校协同创新作出了部署，这是当前全面提高高等教育质量的一个重要着力点。具体说，实施“2011计划”，就是以协同创新为主题，以解决国家重大问题为出发点，以提升人才、学科、科研

三位一体创新能力为核心任务，以体制机制改革为突破重点，以建立“2011协同创新中心”为实施载体，大力推进校校协同、校所协同、校企（行业）协同、校地（区域）协同以及国际优势创新资源的深度融合，实现高校创新发展方式的根本转变。

第七，把对外开放作为提高质量的重要途径

高等教育改革发展必须面向现代化、面向世界、面向未来，统筹国内国际两个大局，拓展对外开放的广度和深度，提高国际交流合作的层次和水平。

一是要积极引进优质资源。以实施海外名师项目和学科创新引智计划等为牵引，引进一批国际公认的高水平专家学者和团队。在部分高校开展聘请外籍人员担任“学术院系主任”、“学术校长”试点。推动高校结合实际提出聘用外籍教师比例的增长性目标。支持高校办好若干所示范性中外合作办学机构，实施一批中外合作办学项目。

二是大力实施走出去战略。继续实施公派研究生出国留学项目，探索建立高校学生海外志愿服务机制，支持中外高校间学生互换、学分互认、学位互授联授，支持高校境外办学，做好高校领导和骨干教师海外培训工作。

三是全面实施留学中国计划。要不断提高来华留学教育质量，进一步扩大外国留学生规模，使我国成为亚洲最大的留学目的地国。

《若干意见》是新时期全面提高高等教育质量的指导性文件。会后，将召开“2011计划”工作部署视频会议，对实施“2011计划”作出具体部署。下半年，以全面提高人才培养质量为主题，召开第22次直属高校咨询会；召开高等教育改革试点项目推进会，总结推广国家教改试点项目的经验做法。各地各高校要高度重视，

采取切实有效措施，把《若干意见》的要求尽快落到实处。一是要准确把握文件的主要精神，全面理解文件内容，各地各高校要召开专门会议进行贯彻部署。二是要研究提出具体落实工作方案，分解细化各项工作任务，逐一落实到领导、落实到部门、落实到基层组织和责任人。三是各地

各高校主要负责同志要亲自抓，把贯彻落实《若干意见》、全面提高高等教育质量工作摆上重要议事日程，把精力聚焦到提高质量上。四是要加强督查指导，教育部将在年内对贯彻《若干意见》的情况进行专项检查，各地也要加大监督指导力度，确保贯彻落实工作取得实效。

## 刘延东：走以提高质量为核心的内涵式发展道路

2012年05月21日 来源：中国教育报

提高质量是高等教育的生命线，是国家中长期教育改革和发展规划纲要确定的重要方针。去年4月24日，胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话中鲜明指出，“高等学校要把提高质量作为教育改革最核心最紧迫的任务”，明确了我国高等教育的主攻方向。一年来，高等教育战线认真贯彻总书记讲话要求，推进质量提升，作出了积极探索。当前，我国现代化建设站在一个新的起点上，面对经济社会发展的新形势新任务，必须进一步提高认识、统一思想，坚定不移地深化高等教育改革，推动高等教育内涵式发展，在建设高等教育强国进程中迈出更加坚实的步伐。

一、提高质量是我国高等教育改革发展最核心最紧迫的任务

提高质量是世界各国进入高等教育大众化阶段后面临的共同问题，也是我国高等教育发展的必由之路。我国现代高等教育发展只有一个多世纪时间，从晚清到民国时期，高等教育在艰难曲折中不断前行，形成了许多好的传统和风气，即使在内忧外患的抗战时期，高等教育仍然向前发展，涌现了一批名家大师，为之后的发展奠定了良好基础。

新中国成立之初，国家百废待兴，党和国家高度重视人才培养，高等教育进入了大发展时期。特别是在中西部和边远地区新办一批大学，为各行各业培养了大量急需的专门人才。文革结束以后，高等教育开改革开放之先河，迎来了前所未有的发展和辉煌。1978年全国高校招生数为40万，毛入学率只有2.7%。2002年毛入学率达到15%，进入大众化阶段。近10年又增长11.9个百分点，2011年毛入学率达到26.9%，普通本专科年招生人数达681万，这是了不起的成就。蓬勃发展的高等教育，为现代化建设源源不断地输送了高层次人才，提供了高水平的智力支撑和社会服务。

当前，我国进入全面建设小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期，提升高等教育质量的重要性和紧迫性更加突出。

（一）解决我国经济社会发展的深层次矛盾，迫切要求加快提升高等教育质量。我国已连续30多年保持了近10%的经济增长速度，即使面对国际金融危机的冲击，依然保持了强劲的发展势头，成为世界经济增长的重要推动力量。但必须看到，作为一个有着13亿人口的发展中大国，我们遇到的困难和挑战前所未有，短期问题和

长期问题交织，结构性问题和体制性问题并存，国内问题和国际问题互联。一方面，经济增长面临着外部环境不确定因素影响的新问题。国际金融危机远未结束，欧债危机尚未得到根本解决，世界经济增速放缓，对我国不利影响增大。另一方面，发展的不平衡不协调不可持续的老问题更加突出。传统发展方式已难以为继，只有真正走上创新驱动、内生增长的发展轨道，才能为持续繁荣开辟新的空间。未来十年是中国发展极为关键的阶段，要在建党100周年时全面建成小康社会，为新中国成立100周年时建成现代化强国打下坚实基础，必须以高素质人才构建新的竞争优势，以创新创造寻求新的发展动力。高等教育作为科技第一生产力和人才第一资源的重要结合点，具有高端引领作用，其发展水平和质量决定着人才的创新创造能力，决定着产业在全球价值链中的地位，决定着我们站在什么样的制高点上。高等教育战线必须自觉承担起提高教育质量、建设高等教育强国的崇高使命。

（二）顺应全球强化高等教育质量的新浪潮，迫切要求我国加快提升高等教育质量。提高高等教育质量是各国提升核心竞争力的重要举措。新世纪以来，欧美掀起了新一轮提高教育质量的浪潮。从欧洲的“博洛尼亚进程”到美国的高等教育改革行动计划，都反映出老牌高等教育强国的努力新方向。特别是国际金融危机以来，各大国对高等教育引领创新发展的期盼更加紧迫。其共同做法是，注重人才培养与时代变化的全方位适应，注重高等教育与经济社会的深度融合，注重提升高等教育国际化水平。有两个现象值得重视：一是欧美国家把提升学生就业能力确立为提高质量的重要努力方向，树立多元化和多样性的质量观，更加关注那些不能成为科学家的孩子。二是一些亚洲国家强化拔尖创

新人才的培养，创建高水平的教育基地。这两种现象反映，在新一轮全球提高高等教育质量的浪潮中，各国都选择了自身的发展重点，各急所需，各补所短。我们必须立足实际，明确战略思路，加快向高等教育强国的赶超步伐。

（三）把握新科技革命和知识经济的时代特征，迫切要求加快提升高等教育质量。进入21世纪，人类社会发展呈现新特征，高等教育理念与模式发生了革命性变化。比如，经济全球化深入发展，信息网络技术广泛应用，使知识的生产和传播突破了时空局限，资金、技术、人才流动频繁，要求高等教育资源跨部门、跨区域、跨国界开放共享。又如，新的科技革命拓展了科学研究的领域，不同学科交叉融合加速，区域化、集群化、网络化创新模式不断涌现，要求高等教育的教学科研组织模式进行改革。再如，知识创造爆发性增长，科研成果转化周期缩短，学习方式发生深刻变化，教育正在从学校教育向终身教育延伸，要求高等教育提供灵活便捷和个性化的教育服务。这些新趋势为提高质量带来了后发优势，能不能抓住机遇，加快改革，决定着我们能不能实现质量的新跨越。

（四）解决高等教育自身面临的突出问题，迫切要求加快提升高等教育质量。我国是世界高等教育大国，但“大而不强”的问题比较突出。拥有3100多万名学生的2700多所大学中，跻身世界一流行列的高校并不多。国际论文发表总量稳居世界第二，但总被引用数仅居世界第七。许多高校在办学方式和人才培养模式上还存在亟待加强的地方，比如有的用人单位反映，一些毕业生不能尽快适应工作，基本的职业训练不够，动手能力、团队精神、吃苦耐劳意志还需锤炼。有的地区和高校缺乏危机感紧迫感，改革动力不足，还没有真



正把教育质量摆在生命线的高度，以质量求生存求发展的压力不大；对提高教育质量缺乏战略谋划，投入的资源和精力不足。这些问题必须引起高度重视。

提高高等教育质量是立足我国现代化的阶段性特征和国际发展潮流提出的深刻命题，关系国家未来和民族振兴。高等教育战线要树立忧患意识、危机意识，增强责任感使命感紧迫感，树立科学的高等教育发展观，强化质量立校意识，推动高等教育从规模扩张为特征的外延式发展向质量提升为核心的内涵式发展转变，从关注硬指标的显性增长向致力于软实力的内在提升转变，走出一条中国特色、世界水平的现代高等教育发展道路。

二、以人才培养为中心，全面提高高等教育质量

人才培养是高等教育的本质要求和根本使命。衡量高等教育质量的第一标准就是看人才培养水平，核心是解决好培养什么人、怎么培养人的重大问题。要牢固树立人才培养在高校工作中的中心地位，一切工作都要服从和服务于学生的成长成才，坚决扭转重科研轻教学、重学科轻育人的现象，着力提高学生服务国家人民的社会责任感、勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力，真正培养出德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

（一）引导教师潜心育人，打造高水平师资队伍。

教师队伍是教育的第一资源，是决定教育质量的关键环节。现在教师学历层次明显改善，来源日益多样化，但仍然存在师资结构不尽合理、专业素质和师德水平有待提高的问题。少数教师没有统筹处理好教书与育人的关系，教学、科研和社会服务的关系，教育教学水平得不到保证。必须把教师队伍建设作为高校最重要的基础工程来抓。

一要为教师心无旁骛地安守教学岗位提供制度保障。要改革教师评价办法，突出教学业绩评价，建立激励竞争机制，分配政策向教学一线倾斜。要完善教学名师评选制度，大力表彰在教学一线作出突出贡献的优秀教师，引导广大教师以学术素养、道德追求和人格魅力教育感染学生。

二要深化教师聘任制度改革。现在有的高校教师存在“近亲繁殖”现象，不利于形成平等的学术争鸣。要拓宽选人视野，完善遴选制度，全面推行公开招聘，促进不同高校、不同学术流派之间的交流。鼓励高校聘用经验丰富的专家担任专兼职教师，鼓励教师拥有校外学习、研究和工作经历，优化专兼职教师结构。同时，完善退出机制，实现能进能出、能上能下，增强用人活力。

三要坚持培育和引进并举。“育”的重点是加强中青年教师培养。中青年教师是学校的未来，要作为教师队伍建设的重中之重，重视教学基础能力训练，加强教育心理学、教育伦理学、教育技术、职业道德等系统培训，提升专业水平，以适应知识发展和学生全面发展的需要。“引”的关键是延揽高层次领军人才，有条件的学校要面向世界招聘一流教师。目前“千人计划”高校入选人数占全国的63%，要发挥好引领示范作用，构筑相互衔接配套的高层次人才队伍，打造高水平创新团队。

（二）深化教育教学改革，努力提高人才培养水平。

教学质量是衡量办学水平的核心标准，多年来教育教学改革取得一定进展，但仍有一些学校存在教学理念落后、教学方法陈旧的问题，缺少对学生科学思维的训练，难以激发学生学术探究的热情，一些学生知识面狭窄、综合素质和适应性不强。加快教学改革势在必行。

一要创新教学理念和模式。人才培养

立德为先、立学为基，既要加强专业教育，注重“厚基础、宽领域、广适应、强能力”，也要加强思想品格教育，注重“树理想、强意志、勇实践、讲奉献”，使学生具有坚定的理想信念、广阔的眼界胸怀，更好地适应未来职业和社会发展的需要。要探索科学基础、实践能力和思想品德、人文素养融合发展的培养模式，推动跨学院、跨学科、跨专业交叉培养，加强高校、科研院所、行业企业联合育人。对就业相对困难的专业，要调整课程设置和教学内容，让学生知识面更宽，就业面更广。对高端技能型人才，要探索产学研合作、工学交替的培养模式。要加强校际交流，增加学生“第二校园”的经历，让学生分享各校的学科优势，接触不同的教学风格，在多元的校园文化中熏陶成长。

二要创新教学方法和手段。目前有的高校仍然延续满堂灌、填鸭式的教学方法，有的高校课程多但挑战性不足，有的高校课堂越来越大，公共课动辄几百人，互动讨论难度比较大。要鼓励小班教学，开展启发式、讨论式、参与式教学，学生的创造思维应在教学全过程中得到激发和鼓励。教师要加强与学生的联系和交流，为学生提供更多互动学习的机会。要推进信息技术在教学中的应用，增强学生运用网络资源学习的能力。还要加大国家精品开放课程建设的力度，把最有特色、最有水平的课程开放共享。

三要创新学习方式。随着现代社会的发展，大学的学习方式出现许多新特征，自主学习、探究式学习和终身学习等理念得到广泛认同。但不少学生仍然把分数、文凭作为学习的主要目的，缺乏自主学习的精神。要确立学生在学习中的主体地位，逐步改变以教师为中心的知识传授型教学方式，开设由学生和教师共同选题的自主学习课程，构建多元学习模式，加强学习

策略和方法的训练指导，培养学生的批判性思维和创新能力，促进个性发展。

本科是大学生打基础的重要阶段，世界一流大学无不高度重视本科教学。要巩固本科教学的基础地位，健全以提高教学水平为导向的管理制度和工作机制，做到政策措施激励教学，工作评价突出教学，资源配置优先保证教学。要把教授为本科生上课作为基本制度，坚决避免本科教学被弱化的现象。本科阶段要加强应用型、复合型、创新型人才培养，提升学生就业创业能力，同时为部分学生进入研究生阶段学习做好准备。要发挥好“本科教学工程”在提高教学质量上的引领辐射作用，调动所有教师投入教学改革的积极性。

（三）提高高校科学研究、社会服务和文化遗产创新能力，形成相互支撑、整体提升质量的格局。

现代大学的功能已拓展到人才培养、科学研究、社会服务和文化遗产创新四个方面，落实好提高质量的战略任务，必须以人才培养为核心，四大功能有机互动、相互支撑，为内涵发展打开更大空间。

一要加强科学研究，推进协同创新。协同创新既是提升国家创新能力的重要途径，也是高校培养创新型人才、提升科研能力的必然要求。高校要以“协同”的理念推动科研改革，打破封闭分散格局，发挥多学科多功能优势，促进创新要素有机融合和全面共享。要把握好“四个协同”。一是科研创新与经济社会发展大局必须协同。高校作为知识创新骨干和技术创新生力军，一方面要瞄准基础前沿，取得更多的原始创新成果，另一方面要推进技术创新，加快成果转化和产业化。要重点围绕国家急需的战略性问题、科技尖端领域的前瞻性问题、涉及国计民生的重大公益性问题和区域经济社会发展的关键性问题开展科研和服务，为落实主题主线作出新贡

献。二是科研创新主体之间必须协同。高校内部要优化学科结构、推进跨学科交叉，这是产生新理论和新发现的重要突破口。要推动院系、专业、学科的开放，改变“一个教授+几个研究生”的封闭科研模式，加强自然科学、人文社会科学的知识手段的集成。高校对外要推进产学研用深度融合，善于与科研院所、行业企业开展合作，最大限度地共享各类创新资源。三是科研创新与人才培养必须协同。推进科教结合，形成教学与科研互动的稳定机制，鼓励学生参与课题和实验室研究，加入创新团队，提高学生的动手能力和创新本领，做到寓教于研、研中有教。四是科研创新与体制机制创新必须协同。重点是打破壁垒，理顺关系，构建成果共享的利益链，完善知识产权、期权、税收等政策，激励高校科研人员与企业联合创业，把各种创新主体的活力激发出来。

二要拓展社会服务，加强实践锻炼。学生在基础教育阶段社会实践比较少，亟须在大学阶段补上这一课。大学生参与社会、服务社会的积极性很高，在奥运会、世博会、汶川抗震救灾等重大事件中都涌现出成千上万的大学生志愿者。但目前实践育人机制仍有待健全，存在重视不够、投入不够、社会配合度不够的问题，大学生通过社会服务锻炼成长的机会和渠道不多。高校必须把社会实践作为“第二课堂”，纳入教学计划，大力开展课外学术活动、科技活动和创新创业，确保学生参与有质量、有内容的社会实践。政府要完善相关政策法规，通过财政支持、购买服务、税收优惠等方式支持实践育人，加强实践教学共享平台建设，形成支撑社会实践的网络。基层最需要知识和技术，应当成为高校社会服务和实践育人的主战场，要鼓励师生深入边远贫困地区和少数民族地区，深入企业、社区、乡村，开展科技服务，

扶助困难群体，拓展志愿活动，接地气、知实践、动真情，增加对国情社情民情的切身感受，密切与人民群众的联系，在社会服务实践中起作用、长才干、作奉献。我国产业升级和就业结构变化对职业培训提出了更高要求，高校要参与构建覆盖城乡的知识学习和职业培训体系，探索与企业、政府联合培训的模式，促进区域人力资源水平的提升。

三要加强文化传承创新，参与文化强国建设。高校是思想文化创新的重要阵地，具有以文化育人才和以人才兴文化的双重优势，但目前一些大学文化传承创新的功能还没有彰显，以文化人的理念还没有融入教育教学全过程，必须按照党的十七届六中全会要求，发挥文化大繁荣大发展的生力军作用，为建设文化强国作出更大贡献。要激励师生投身文化创新创造，记录社会生活和人们精神世界，创作更多体现盛世风采的精品佳作，为社会提供更好更多的精神食粮，同时也使学生在文化创造中提升人文素养和精神品格。要推动哲学社会科学繁荣发展，加强对中国特色社会主义伟大实践的经验总结和理论创新，巩固发展马克思主义理论学科，推进社会主义核心价值观体系建设。坚持以重大现实问题为主攻方向，加强对全局性、战略性、前瞻性问题研究，不断以丰富扎实的研究成果服务于党和政府的决策，使理论工作在与实践的紧密结合中展示旺盛活力。积极参与实施哲学社会科学创新工程，推进学科体系、学术观点、科研方法创新。目前一些高校文史哲专业成了“冷门”，要加大对它们的支持力度，集聚人才，稳定队伍。哲学社会科学研究成果要加快运用到教学中去，培养出理想坚定、品格崇高、有思想深度和文化厚度的杰出人才。高校的教育资源要向社会开放，组织好“高校名师大讲堂”、“高校理论名家社会行”等活动，

推进优秀文化教育资源普及和共享，为丰富群众文化生活、提升国民素质作出新贡献。

（四）建设优良学风教风校风，形成有利于人才培养的良好环境。

文化是一所大学的灵魂，也是大学彰显特色的重要标志。很多中外名校，每一幢建筑都蕴含着历史的厚重，一草一木都渗透着浓郁的人文气息。但也有的大学高楼大厦、富丽堂皇，却感觉缺少文化的滋养。大学文化是在长期办学中积淀而成的，核心是大学精神，外化为学风教风校风，要作为提升质量的重要任务，使文化底蕴更加丰厚，精神品质更加卓越，形成良好育人氛围。

一要牢牢坚持以社会主义核心价值观体系为指导。高校要深入领会社会主义核心价值观体系的内涵，结合办学传统和办学思想，积极培育富有特色的大学精神，大力弘扬崇尚科学、探索真理、独立思考、注重创新、奉献社会的精神，形成境界高尚、底蕴深厚的独特文化，激励和引领高校内涵式发展。要深入开展理想信念教育、形势政策教育、国情教育、革命传统教育、改革开放教育、国防教育、民族团结教育，激励学生胸怀祖国、热爱人民、锐意进取、奋发有为，增强对中国特色社会主义的思想认同和情感认同，成长为国家和民族的栋梁之才。

二要加强校园文化品牌和思想文化阵地建设。高校的文化氛围在无形中塑造着学生的人文素养，这种积淀对人一生的影响持久而深入。要重视校训校歌、主题活动等校园文化载体建设，大力开展健康活跃的文体活动，形成对教师有凝聚作用、对学生有陶冶作用、对社会有示范作用的校园文化氛围。要推动优秀传统文化和当代先进文化的网络传播，使校园网不仅成为大学生文化生活和思想教育的平台，也

成为社会先进文化传播的新空间。

三要切实加强学术诚信和学风建设。当前高校学术风气主流积极向上，但也存在学风浮躁甚至学术腐败现象，需要从文化和制度层面入手，加强学术诚信建设，培养良好的学术传统。要将诚信教育列入课程内容，纳入教师职业培训，为提升科学道德水准打牢基础。同时，严格遵守学术规范，完善学术管理，坚持实事求是，对科研不端行为出重拳、零容忍，使高校真正成为学术的神圣殿堂、诚信的社会高地。

三、改革创新、加强领导，为提高高等教育质量提供强有力的保障

高等教育向内涵式发展转变，面临从思想观念到体制机制的种种障碍，不改革就没有出路，不触及深层次矛盾就难见成效。要树立强烈的改革意识，克服不敢改、不愿改、不会改的畏难情绪，摒弃安于现状、小富即安的惰性思维，突出重点，攻坚克难，推动高等教育质量提升迈出更大步伐。

（一）完善质量评价体系，引导高校办出特色、办出水平。大学不在规模大小、历史长短，关键要有特色。每一类型、每一地区的大学都有其发展空间，都能够以特色构筑核心实力，办出高水平。目前，高校的同质化现象没有根本解决，重要原因在于分类不清、定位不准、缺乏特点。

一要加强分类管理。分类管理重在形成特色导向，要综合考虑高校的功能定位，建立科学可行的分类管理办法。全国要通盘考虑，加强顶层设计，省级政府也要因地制宜地进行探索。高校要根据办学历史、区位特点和资源条件等，理清特色发展思路，确定办学定位。

二要建设优势学科。学科是高校办出特色的关键，要将其摆在突出位置。注重与产业发展、社会就业需求、科技发展前

沿趋势相衔接，调整优化学科结构，加快发展新兴、交叉学科，做强做大优势学科，打造支撑质量提升的学科品牌。要建立专业预警和退出机制，把高校布局结构、发展绩效作为资源配置、专业及招生计划调整的重要依据，通过法规、政策、拨款、评估等方式引导特色发展。目前，农林、水利、地矿、石油等行业高校和师范、艺术、体育高校在办学实践中形成了优势，要进一步突出学科优势和行业特色，不断提高水平。

三要支持地方高校特色发展。地方高校与区域经济社会发展紧密相联，有特色才能有作为，有作为才能有地位，要下力气解决办学定位问题，避免盲目追求升格。要以扶需、扶特为原则，在重点学科、重点实验室、创新团队等方面给予政策支持。实施好中西部高等教育振兴计划，加大省部共建力度，加强对口支援，支持地方高校加快提升办学水平。加强高水平示范（骨干）高等职业院校建设，办好一批高水平民办高校，为产业升级培养高水平后备军。

四要强化质量评价。这是提升质量的基础性工作。要建立符合国情、具有公信力的人才培养质量标准体系，本科各专业要制定好教学质量的国家标准，一级学科博士、硕士学位要明确基本要求，专业人才评价标准要由行业部门和高校联合制定。要健全评估制度，科学设计评价指标，真正反映办学水平、发挥导向作用。各高校要加强内部质量保障体系建设，实行精细化管理。在完善中国自己的质量评估体系的同时，还应支持有条件的大学开展专业国际评估。

（二）改革高等教育管理体制，加快建设现代大学制度。高校是规模庞大的社会组织，高等教育管理体制是一个复杂系统。要理清高等教育体制改革思路，破解体制机制障碍，为高质量提供持续和稳

定的保障。一要坚持和完善党委领导下的校长负责制。党委领导下的校长负责制是我国基本国情和高等教育办学宗旨所决定的，体现了党的领导和遵循教育规律的协调统一。这一体制是建设现代大学制度的基本前提，决不能动摇。要正确协调好党委领导和校长负责的关系，处理好集体领导和分工负责的关系，把握好党委书记和校长的角色定位，健全党政议事规则和决策程序，依法落实党委职责和校长职权，使这一制度的优越性充分彰显出来。二要切实扩大高校办学自主权，保障高校按照教育规律办学。扩大自主权的一个关键问题，就是高校必须形成比较完善的内部治理结构、权力监督机制，具备用好自主权的条件、能力和品格，这就要求政府放权与高校建立现代大学制度同步进行。同时，要健全放权之后的评估和外部监督机制。三要加快章程建设，推进高校依法、民主管理。各高校要完善师生权利、组织框架、决策机制、学术管理和民主管理机制等内容，构建决策、执行和监督相互协调相互制约的科学管理制度，形成依照章程管理学校的体制和氛围。四要扩大社会参与，建立学校与社会的良性互动机制。总结推广高校组建理事会或董事会的有益经验，充分发挥行业协会、专业学会、基金会等各类社会组织在高等教育公共治理中的作用，形成社会支持和监督学校发展的长效机制。

（三）加强国际合作，提高高等教育国际化水平。一所大学的开放程度如何，深刻影响着办学水平和发展空间。当今世界，高等教育国际化已成为重要趋势。建设高水平大学，一定要站在全球大舞台上谋划未来，把提高国际化水平作为质量建设的重要抓手和新的增长点，以开放促改革促发展。一要提升中外合作办学水平。近年来中外合作办学取得了积极进展，要

坚持立足国情、高端引领，积极借鉴先进理念和成功经验，利用国外优质资源，满足社会多样化需求。对经济社会发展紧缺的专业和课程要选准选好，加大引进力度。二要引进优质教育资源。许多世界一流大学都聘任外籍教师，这是一种学术互补，也是一种文化交流。要以海外名师引进项目和学科创新引智计划为牵引，引进高水平教学科研团队。有条件的高校可结合实际完善管理，相应地增加外语授课和外籍教师比例。要加强留学生工作。去年在华学习的外国留学人员首次突破 29 万，来华留学生总数和我国政府奖学金生人数都创下新中国成立以来新高，要实施好留学中国计划，进一步扩大外国留学生规模。同时，选派一流学生到世界名校和科研机构，师从一流导师，加快培养具有国际水平的拔尖创新人才。四要把人文交流与国际化人才培养紧密结合。人文交流是新时期我国外交工作的战略领域。我国已经构建了中美、中俄人文交流机制，刚刚启动中英、中欧高级别人文交流机制，在国际上产生了良好效应。高校要从提升国家软实力的战略高度出发，发挥优势，把人文交流作为一项常态化工作。要讲好“中国故事”，开展国际理解教育，探索海外志愿服务机制，使学生通过到海外学习和实习，提升跨文化交流和跨文化环境中工作的能力，成为中外友好的民间使者。要提高国际汉语教育质量，与外国高校合作办好孔

子学院，使之成为综合性中外文化交流平台。

（四）加大领导和保障力度，形成提高质量的强大合力。中央对提高高等教育质量的要求已经非常明确，下一步的关键就是抓好落实。省级政府要加强领导，加大投入，统筹好各方面力量，整体提升区域内高校办学水平。教育部门要加强督促、检查和指导，各有关部门要落实和完善项目资金、人事编制等保障措施，共同推进高等教育质量提高。各高校要切实履行好质量建设的主体责任，主要领导要集中精力抓质量，及时推动解决教育教学中的重点难点问题。高校主要领导要有战略眼光，应该成为全职管理专家，既要有先进的教育理念和驾驭能力，也要保证全身心投入办学和管理。要加快校长职业化进程。学校内部管理要全面服务于提高教育质量，落实好管理育人、服务育人、全员育人，发挥好基层党组织、行政人员、群团组织的重要作用，形成人人关心、人人参与、人人服务质量提高的良好格局。

全面提高高等教育质量，使命光荣、任务艰巨、时不我待。让我们紧密团结在以胡锦涛同志为总书记的党中央周围，求真务实，开拓创新，全面提高高等教育质量，为建设高等教育强国不懈努力！

## 徐同文访谈：高校创新课程就是提高教育质量

作者：汪大勇 2012 年 05 月 21 日 来源：光明日报

时下，一个全面提高高等教育质量的热潮正在高校蓬勃兴起。究竟什么是大学质量？怎样提高大学质量？曾先后赴英国剑桥大学、美国伊利诺伊大学留学访问，并任职多所地方高校的徐同文教授对此见

解独到。2010 年他出任山东轻工业学院党委书记，率先开启大学课程改革，出版国内首部研究大学课程的专著《大学课程设计》，受到教育界和社会广泛关注。日前，他在接受记者采访时表示，大学生读书、

听课、学习的质量才是真正的大学质量，从这个意义上说，大学课程就是大学质量。

大学生学习质量才是大学质量

记者：有人说，规模与质量本来就是矛盾的两个方面，您在临沂大学任职时说过，“高校现在不讲质量，将来必为质量所困”。您怎样看待现在的质量问题？

徐同文：“质量”一词的原意是指一种产品的适用性，一般包括使用要求和满足程度两个方面。大学人才培养使用“质量”一词，从字面上讲无疑也包括两个方面，一是大学里学生学习资源的品质和存量；二是教育过程中优质资源的投入和办学管理水平。学生在大学所学的自然离不开科技知识、劳动技能等，而这些知识与技能的训练都需要大量人财物的支撑。也就是说，质量是物质的、是财富的，或者说是财力的、国力的，生均学习资源决定了质量高低，大学生读书、听课、学习的质量才是真正意义上的大学质量。

记者：您认为目前高等教育质量主要存在哪些问题？

徐同文：近年来，关于高等教育质量问题的讨论很多，成为社会广泛关注的热点话题。我认为主要存在以下几个问题：

一是大学与社会需求脱节，造成就业市场上同时出现“人才荒”和“就业难”。一方面，伴随着我国经济社会转方式调结构的深入推进，产生了大量新兴职业，高素质、高专业技术人才严重不足。另一方面，大学里一些专业设置和课程内容陈旧落后，没有及时跟上“转方式，调结构”对人才的素质要求，就如我10年前在临沂时说的话：“大学课堂上学生在读旧书，老师在讲废话。”学生还没毕业就已经注定了“无业可就”的命运，一批大学生由于没有掌握新知识、新技能，找不到合适的工作岗位。

二是学术与课程脱钩，一流的学术并

不能代表一流的人才培养质量。现在有很多高水平教师热衷于搞科研、做学术，但他们做出的成果和讲授的课程没能很好地衔接、充实提高课程内容。大学教授们进行的那些学术活动本应该是最优质的教学内容，可惜由于教育理念与管理体制的原因，这些“好营养”与大学生无缘，因为教授做的与教的是两回事。

三是学生与老师脱离。随着学生数量大幅增加，师生比显著拉大，老师没有充足的时间陪伴学生、和学生交流思想，师生关系渐渐疏远、淡化。大学需要有责任心的老师帮助学生成长成才，充当学生的人生导师。有些教授甚至因为忙于做学术无暇为学生上课，高水平的师资并没有投入足够的精力进行教学，人才培养的质量自然也就无法保障。

大学学业的实质——消费课程

记者：近日，教育部出台《关于全面提高高等教育质量的若干意见》，提出30条具体措施，指导高等学校把办学重心转到提高质量上来。您认为应该从哪些方面入手，着力提高高等教育质量？

徐同文：要想找到提高高等教育质量的途径和办法，首先必须了解高等教育质量是什么，衡量质量的标准是什么。纵观国内外高等教育的发展，大学的功能伴随着经济社会发展在不断拓展。但大学最本质的职能仍是人才培养，这是大学作为教育机构与其他社会组织最根本的区别，其他职能只是高等教育的“副产品”，或者说是人才培养的手段和形式。因此，学生是大学办学的根本出发点和最终落脚点，“以学生为中心”就必然成为大学的办学理念，深化内涵建设，提高教育质量，就必须围绕学生这个中心来组织教学资源，实现办学的高质量、高效率、高效益。

学校的人才培养工作主要途径还是通过第一课堂，它是由教师、学生、教学内

容和手段以及教学环境等构成的单元教学过程，把这四个要素看成有机统一体，即是我们所谓的课程。学校全部教育内容几乎全部体现在课程中，学校之间的差别也主要反映在课程的差别上。由此可见，大学内涵建设水平的高低、人才培养质量的高低，根本上取决于课程的水平与质量。所以，课程是大学办学质量的核心，是加强内涵建设的核心主线。

大学生上大学的过程，本质上就是“消费”课程的过程。学生上学缴费，是消费者，他们消费的主要是课程。大学收取学费，是服务者，提供主要以课程为载体的高等教育服务。从这个意义上讲，大学的一切工作都必须“以学生为中心”，以课程建设为一切工作的出发点和落脚点。围绕着为学生消费课程提供服务，学校必须把一切资源都配备给学生，配置到学生的课程中去。因此，衡量高等教育质量的标准就应该是学生享受了什么样的课程，这些课程是否先进、有用。

记者：创新课程建设体系立意新、起点高、难度大，对提高人才培养质量至关重要。如何建设先进、有用的好课程，让学生享受“好营养”，进而形成一套完整的创新课程体系？

徐同文：在创新课程体系建设的过程中，我们确立了“以学生为中心”的办学理念 and “从出口往回找”的建设思路，按照先调研“就业出口”，后确定专业方向的原则调整与增加专业方向。经过不断探索和实践，初步制定了“三类别、多模块”课程体系。“三类别”指素质能力必修课、专业（职业）出口核心课和兴趣特长选修课等三类课程。素质能力必修课含通识教育必修课和专业必修课；专业（职业）出口核心课，含见习式训练、毕业设计、毕业论文及其他与就业相关度大、针对性强的课程；兴趣特长选修课含通识教育选修

课和专业选修课。“多模块”指围绕学生就业“出口”，设置留学、考研、就业等多种类型的模块，培养学生就业、职业能力和上升通道。

为了适应市场对人才的需求，着眼于提高课程的针对性、先进性和有效性，参照国内外知名同类大学课程设置，重点建设了4类课程，分别是：借鉴引进课程、先进网络课程、学术校本课程、实践技能课程。为了确保其先进和有用，我们对这4类课程进行了明确界定，借鉴引进课程是指国外专业核心课原版移植的课程，包括教师、教学大纲、教学参考书、教学方式方法、考核评价方式等；先进网络课程是指教师通过网络将查询到的国内外优质网络课程与课程库进行整合加工形成的课程；学术校本课程应有科研立项课题作为基础，是教师本人学术研究成果转化而来的课程，也可以是教师通过对学术前沿知识的整合转化而来的课程；实践技能课程是指来自职业一线的最新的生产实践型课程，内容要与就业行业紧密结合，要与专业市场紧密相关，要与职业生涯设计相结合，侧重于应用技能培养，主讲教师原则上以具有实践背景的地方知名学者、企业家、高级工程师为主。

教授为教学而聘 大学为学生而办

记者：我前不久看到您出版的《大学课程设计》一书，今天又目睹了您在山东轻工学院开展的创新课程实践，这些在我国高校都是开创性的，鉴于大学教育自身的复杂性，可以想象创新大学课程也不是一件容易的事情，请您谈谈大学课程改革的重点和难点？

徐同文：重点只有一个，那就是追求课程的先进性。大学课程与中学、小学课程不一样，因为它是人类文明在当代表现的最高层面，学习它的人是未来社会的精英、骨干，讲授它的人是学者、教授，这



就是大学要搞学术、要做社会服务的原因所在，所以大学课程创新的重点或者说第一目标就是其先进性。近代以来，我国在科学技术上的落后说到底还是缺乏创新人才。既然我们能够对外开放，引进先进技术、先进产品，花了很多钱，效果也不错，使中国用30年赶上了西方100年的发展步伐，那么为什么我们不利用改革开放使高等教育融入世界，下大力气学习借鉴世界最先进的高等教育理念和管理经验，引进和创建世界最先进的课程、世界一流的教育资源让我们新一代大学生来消费，使他们成长为新一代创新科学技术的人才！“借鉴世界最先进的教育理念，让学生享受到世界一流的课程。”我以前在临沂大学是这么做的，今天会在山东轻工业学院继续做下去。至于说难点，也只有一个，那就是保证课程的有用性。要对学生职业生涯有用、对学生的未来发展有用，让他们不再“就业难”。

关于《大学课程设计》，您可以看一下这本书的后记，我把原委都说清楚了。2004-2005年我在剑桥大学的时候，见到了大量的关于课程设计的材料，大学里各自相对独立的学院、甚至是系，都有自己的课程设计机构和岗位，课程设计是大学办学和政府管理大学的基础和常规工作。可是回到国内，很难找到类似的著述和文件规范，研究这些问题的课题和学者也很少。这些年来，为了这项工作，我几乎访遍了国内的高等教育研究机构和相关专家学者，他们都给予热情的支持。虽然是“抛砖”工作，但凝结了许多人的心血，特别是在理论研究的同时，先后有临沂大学和

山东轻工业学院两所高校的实践探索，又有在国家教育行政学院担任兼职教授授课时与国内高校同行反复的交流讨论，基本上形成了比较符合大众化高等教育实际的课程设计框架体系，对寻找和搭建高校质量载体应该具有参考价值。

记者：2011年3月，您率先在山东轻工业学院启动了创新课程改革的试点班，经过一年多的探索实践，请问实际运行效果如何？

徐同文：在西方国家的一流大学里，大都设有“课程研发中心”，每年、每一个时期都有创新课程目标，比如剑桥大学曾经设立8000万英镑专项经费，与美国麻省理工学院联合开发2400门现代工程类课程，使这些课程很快达到世界顶尖水平。我从剑桥大学回来后，根据学校实际，进行了充分论证和研究，于2011年3月率先在山东轻工业学院启动了首批创新课程改革“试点班”。在全校54个本科专业中，遴选出电气工程、化学工程与工艺等5个专业先行试点，每个专业各选一个班，共200名2010级学生加入首批试点。原版植入、学术校本等课程让学生感到耳目一新，这些新鲜的课程设置激发了学生的学习兴趣，学习成绩显著提高。英语创新课程的目标也不再是完成课业学习，而是要彻底掌握英语工具，试点班基本都实现了这个目标。在2011级学生中，“试点班”推广到21个专业的48个班。学校决定，今年将在2012级新生中全部推开。我们欣喜地看到，大学课堂重新焕发了应有的生机与活力，受益最大的是我和我的学生们。

## 工科院校：如何“打造”文科？

作者：王庆环 2012年05月02日 来源：光明日报  
文理兼修的钱学森院士给了教育无限的启示，近年来，一些工科院校纷纷举办

文科，在往综合性大学迈进的同时，蕴含着培养文理兼备人才理想。

工科院校举办文科，通常抱有两方面意图，一是文科院系能开出丰富、高质量的人文社科课程供工科学生选修或必修，以提高他们的综合素养，另一方面是文科院系也招收培养文科学生。从某种程度看，两方面可谓相辅相成，如果不招收学生，文科院系就失去根本与滋养，也就无法很好完成工科学生的人文培养，同时文科生与工科生同处一校，耳濡目染，无论对工科生还是文科生，都提供了培养综合素质良好环境。

但是，好事虽好，做起来却颇难。毕竟，工科院校发展文科，面临着学术缺乏渊源、师资不足、缺乏经验、与综合性大学或文科院校相比缺乏竞争力等困难和挑战。那么，工科院校如何办好文科？

### 理念是关键——培养文科应用型人才

“在一个以工科为主的学校发展人文学科，首先是理念问题。我们必须想清楚，究竟要培养什么样的文科人才。”北京工业大学高等教育研究所所长孙崇正教授说。

“一般，人才培养目标有两种类型：学术型人才和应用型人才。学术型人才培养着重理论知识的系统学习和科学研究工作，就业指向是进入博士阶段学习或到科研机构做研究工作。应用型人才培养侧重加强用理论方法对现实问题的分析认识能力，就业指向，以我们学校高等教育学硕士为例，是成为各类教育行政人员或高校管理人员。我们培养学生自主学习，提倡学生全面发展，为将来走进社会提供可持续发展的动力。我们的实践证明，培养文科应用型人才，应该成为工科院校培养文科人才的主流。”

确立这一理念，是基于几年的实践探索。2007年，北工大高教所招收了第一批高等教育学硕士，其中个别学生有意报考

博士生，从事教育科学研究，但都因为某方面知识的缺陷而没有被录取，而大多数参加工作的学生无论就业去向还是就业单位都很好，工作单位很满意地反馈说他们的工作表现非常好。“我们发展时间短，学术上不太厚重，同时，报考生源在本科阶段很多也不是学教育学的。后来，我们又有了教育学一级学科硕士点，培养学生的方向更宽泛，更加多样化，我们就进一步确定了培养理念：在不放弃学术型人才培养的同时，加强分类指导和因材施教，更加侧重于应用型人才的培养，更加看重理论知识的掌握和在实践中的应用，更加看重学生能力的培养。”孙崇正教授说。

### 用课程支撑理念——开发应用型课程

理念关键，但要支撑起理念，必须修改和完善培养方案，开发应用型课程，使之适应于文科应用型人才的培养。“课程设置非常重要，虽说是围绕应用型进行，但我们必须协调好基础理论课与实际应用课之间的关系，既要保证前者，还要加强后者，这样培养出来的学生才能既体现出应用型，又能有发展后劲。”孙崇正说。

开发应用型课程，就要与社会需求相呼应，同时还要考虑本院系的实际资源。以北工大高教所为例，从2007年起，结合社会需求，他们多次调整研究方向，目前将研究方向确定为：高等教育与大学管理、高等工程教育、大学教学论、学生事务管理、现代教育技术。而在应用型课程设置上，他们开发了专业文献阅读与撰写、西方高等教育思潮、高等教育研究热点专题研究、高等教育发展与研究前沿讲座、教育统计学与SPSS软件应用等专业选修课。孙崇正教授举例介绍说：“高等教育研究热点专题研究这门课一共16个学时，以这学期为例，我讲了4个热点：党的教育方针、大众化之后的高等教育内部变化和发展趋势、在文化传承与创新中大学应该如何发

挥作用，以及对规划纲要提出的建设现代大学制度的研讨。”

这些应用型课程受到了学生们的欢迎，2010届硕士生郑伟说：“SPSS软件的学习太有必要了，我找工作的时候，发现如果这个软件熟练的话，可以为简历增添一个砝码。”

另外，聘请国际国内知名教授或名家来为学生开办高层次的学术讲座，举办国际研讨会，都会成为应用型课程的有效补充。北工大在此方面也开展了许多工作，在学生中取得很好反响。

### 学术实践——加强动手能力培养

要培养文科应用型人才，就要培养学生的实际动手和操作能力。不过，文科生的实际动手和操作能力还与工科生有所不同。“工科生的可以叫做专业实验、实践、实训，文科生的叫什么呢？我们就此创造了一个新词：学术实践环节。”孙崇正教授介绍说。

在北工大高教所，研究生的学术实践分4个环节进行：学生学术研讨活动、参加学校提供的学术实践岗位、参与学术实践活动的组织管理工作、参与国际交流活动。

学生学术研讨活动是北工大高教所人才培养中最具特色的一个环节，也是最让毕业生“感恩戴德”的方面。这一学术实践环节要求每一名研究生从一年级开始，每个学期都要在全所做两次学术报告，每

个学期的侧重点不同，如第一学期以教育名著、基础知识理解的读书笔记做报告，第二学期要求学生选择高教中的某个问题，以查阅资料为主做报告，从第三学期开始，结合毕业论文的开题和进展，来做学术报告。

“3年下来，学生每人至少要做10次小的学术报告，最初我们不知如何选题、不知怎么做PPT，做起报告来没什么观点，也不怎么会演讲，但三年之中，我们的阅读能力、写作能力、科研能力、多媒体课件制作能力和口头表达能力都得到了很大锻炼和提高，大家学术研究热情高涨，学术氛围非常浓厚。”2011届毕业生张萍说。

伴随着学术实践的是对毕业论文的严格把关。“一般学生有一年半到两年的时间来做论文，我们从他们一着手的时候就严格要求，开题前就做多次研讨，还要求论文必须具有实际价值。学生的论文开题基本上要二三次才能通过。课题研究时间为一年，一年后我们在正式答辩前还设置论文预答辩，这一环节也一般要二三次才能通过。之后送到校外专家那里盲读，盲读过了才能正式答辩。”孙崇正教授说。

实践环节的设计和成功以及对毕业论文质量的精益求精，也让我们看到了工科院校培养文科人才的潜力，工科院校严谨扎实、长于实践的特点，潜移默化在他们文科建设中，也为传统文科院校提供了很好的借鉴。

## 大学图书馆：遭遇“遗体解剖”

作者：赵婀娜 2012年04月20日 来源：人民日报

2011年1月2日，一篇名为《2050年学术图书馆遗体解剖》的专题报告在美国一家报纸上刊发，该报告的作者是艾尔弗莱特大学的培训指导员 Brian T. Sullivan。

文章写道，“学术图书馆将会死亡。尽

管这样的判断还为时过早，但针对当前出现的严峻问题，鲁莽地拒绝将导致学术图书馆状况的进一步恶化并最终走向死亡。可以预见，学术图书馆将会独自死亡，且其作为高校心脏的作用也将会被世界所遗

忘。”文章刊发后，引发业界轩然大波。

无论这场喧嚣以谁的胜利告终，随着信息媒介的发展、人们阅读习惯的改变，图书馆已同传统功能渐行渐远的事实都无法改变。

既要“守望”传统，又需拓展服务理念，“遭遇”功能嬗变，呼唤功能转型，大学图书馆，正在路上。

一场有关图书馆命运的争论

先来看看《2050年学术图书馆遗体解剖》“宣判”图书馆行将“死亡”的种种理由：

“首先，世界上几乎每本图书都拥有了完全的数字化形式，这使得传统的物理馆藏变得没有必要。在线图书随时都可以



浏览或者下载到便携式设备上，已有个别学生为获得无限存取的数字资源向重要的资源提供商直接支付费用。第二，图书馆培训功能丧失。为了在与新一代搜索引擎的竞争中获胜，数据库供应商们已经研发出界面友好、人性化的数据库检索工具。第三，图书馆的参考咨询服务功能已经被不断完善的搜索引擎和社交网络工具所取代。”

最后，文章还用了犀利的结语：“如果馆员还自认为‘图书和图书馆总会存在’‘人们总是需要馆员为他们展示如何去使用信息’，那么学术图书馆的生命难以为继就可能成为事实。”

未来，真的有那么悲观吗？有评论指出，或许文章语气显得夸张，但是，文中反映出的对于图书馆，尤其是学术类的图书馆未来的生存境遇之担忧不无道理。

记者了解到，很多发达国家的公共图书馆都面临着借阅量下降、读者人流量下降的尴尬，在过去的10年里，英国图书馆的图书借阅量已经下降34%，仅去年一年就关闭40家图书馆。

与传统图书馆借阅功能的减弱形成鲜明对比的是，一些互联网企业来势汹汹的“入侵”。记者了解到，有知名搜索引擎公司已经在开展“数字图书馆计划”，依靠其先进的技术和雄厚的资金支持，计划用5年时间扫描5000万册图书，并上网免费提供读者阅览。

对此，斯坦福大学图书馆馆长 Michael A.Keller 评价：“多年来，图书馆一直在努力数字化图书，但限于技术和资金的双重原因，速度非常缓慢。数字图书馆计划的实施使数字化产品的输出从小作坊进入真正的工业化生产。”

生存危机呼唤功能转型

《2050年学术图书馆遗体解剖》发表后，美国以及世界范围内的图书馆研究与从业人员都或多或少地参与到了这次有关图书馆“生死存亡”的大讨论。讨论中，支持者、反对者各执一词。

反对者主张，现有数据库和数字馆藏并不能完全满足科研者的需求，且许多行业仍需要传统的馆藏内容；技术的发展促使图书馆与信息技术行业合作，但信息技术并不能取代图书馆员承担的参考咨询服务；图书馆要转变思路、改变服务方式，但改变并不意味着死亡……

支持者主张，学术图书馆的确正走向衰落，是因为学术图书馆已不再关心学科内容建设，忽视学科信息的关联性和质量，将更多的注意力转向了单纯的信息检索；

如果图书馆经费削减这一事实成立，那么，学术图书馆的服务将随之减少，助推学生进一步通过网络获取所需资源，最终，图书馆员将失业。

情况真的有那么糟吗？

有一种趋势不容忽视：记者了解到，国外一些在出版行业处于垄断地位的大的出版商集团正在拓展一项业务，不再向图书馆卖书，而是开设提供网上阅读服务的网站向图书馆开放，图书馆用户可以凭借从图书馆获取的ID（身份认证）登陆该网站阅读图书，每阅读一次，支付一定的费用。“这就使得图书馆的功能趋近于中介组织，不提供内容，只是为出版商提供用户以收取费用。”有专家分析，“这种趋势彰显了出版商的‘野心’，信息传递方式的变化，以及图书馆功能和角色的演变。”

但对此，北京大学图书馆馆长朱强的观点仍相对乐观。“的确，或许一段时间之后，纸本图书不再是主流，数字阅读成为主要阅读形态，但是，图书馆依然在过程中起到信息的过滤、筛选、组织、整理的重要职能。”

“我来举一个例子，现在图书的发展趋势是用一切手段来丰富书的可感知性。未来的电子图书是集图、文、声音、动画于一体的。比如一本医学图书，不仅讲述医学知识，讲到治疗时，还可直接用视频的形式直观呈现手术的全过程。再比如，介绍一种植物，如五味子，图书将不仅讲述其性状、还要链接其入药的药方。将来的图书，不再仅是一本书，而是一个庞大的知识库。如何将看起来不相干的信息整合成为一个有效的知识库，就需要图书馆人的努力。”朱强说。

“现在每天约有数十亿信息单元的信息量向世界发送，并以每年18%—20%的递增率发展。无孔不入的互联网络使人们处于过量信息的包围之中。”西北师范大学

图书馆馆员乔冬敏和兰州大学图书馆馆员牛勇也撰文提出了与朱强类似的观点，“在知识爆炸的时代，信息展示和组织方式已经和内容本身变得同等重要。毕竟，如果书籍只是杂乱地散落在地板上，即使是美国国会图书馆的图书也不会有太大的价值。作为知识与信息收集、分类、传播中心的图书馆，必须利用现代的技术手段，使纷繁复杂的信息资源逐步向有序化、便于用户索取的理想状态发展。”

“多元空间”与“多元服务理念”

美国家喻户晓的连续剧《欲望都市》中，有这样一个情节：主人公凯莉的婚礼选择在世界最著名的公共图书馆——纽约图书馆举行。之所以将婚礼选择在图书馆，是因为“这里的建筑精美绝伦，这里的气氛庄重典雅，这里凝聚时间、沉淀思想。”

在图书馆举行婚礼，可能吗？

电视剧中的情节并非虚构。事实上，过去10年来，波士顿公共图书馆的卡布里广场一直都在承办婚礼，而且，越来越受到公众的追捧。2011年，预订婚礼场次已达54场，目前图书馆的婚礼预约已经排到了2013年。

尽管在图书馆承办婚礼的做法，听起来有点匪夷所思，但我们不能不承认，图书馆，无论是公共图书馆还是大学图书馆的功能都在潜移默化中发生着变化。增加多元服务功能，已经成为图书馆主动或被动的选择。

印度图书馆之父阮冈纳赞曾说，“图书馆是一个成长中的事物”，它的职能也将随着社会的进步而变化和发展。每当一种新的文化形态出现的时候，图书馆作为文化事业的组成部分，就会面临一种新的文化境遇。从最初的藏书楼到现代的社会文化中心，图书馆事业发展的历史，也是职能不断扩展的历史。

中国人民大学图书馆馆长刘大椿也指

出，“随着计算机技术、互联网技术、数字技术的突破和在图书馆的应用，现代大学图书馆的服务面临一个新的挑战。图书馆的资源概念、服务观念和服务模式，需要相应更新，才能适应社会信息环境的变化和广大读者需求的提高。”

目前，国内很多高校图书馆都在积极地拓展多元服务理念。记者在采访中看到，很多大学图书馆新增了“研究空间”，在特定空间内，将空间分割成一个个独立的小隔间，每个隔间内提供白板、电脑、无线网络等设备，同学们可以根据学习需要，自发组成学习和研究小组，在研究空间内进行讨论。

此外，多媒体视听空间和艺术修养空间也是大学图书馆近年来注重的形式。如中国人民大学图书馆开设了多功能厅、精品视听室和小型视听室，供读者进行学术沙龙、影视精品欣赏。同时，开设艺图苑，展示古今中外名家的书画集，从齐白石、吴冠中到达芬奇、塞尚、梵高……徜徉其中，犹如身在一个小型的艺术画廊。

一方面保留古籍特长、特色文库，一方面设立咖啡厅等休闲交际空间、艺图苑

等艺术欣赏空间、数据库查询等信息自助获取空间……高校图书馆在应时而变。

刘大椿介绍，“19世纪，图书馆的机构建设和普及是潮流；20世纪，图书馆职业的理性思考和制度建立是重点；当下，图书馆的服务功能日益多元化。这种多元化的功能定位打破了传统图书馆封闭藏书格局，实现了传统图书馆与数字图书馆的有机结合，各类文献载体和信息传播渠道的有机结合，读书与休闲、娱乐的有机结合以及各类服务模式的有机结合。”

“图书馆是不断生长的‘有机体’。今后，功能会越来越多元化，会成为城市公共活动的中心。大家可以在这儿交流思想，举办各种文化活动。这就要求图书馆的服务手段更加多元化，既提供传统的订阅服务，也需有互联网、有线电视、手机的服务，这是一个必然趋势。”国家图书馆副馆长陈力认为，“进入数字时代以后，图书馆所处的环境已经大为改变，传统的服务内容和方式也正在发生变化。但在核心能力上，图书馆具有巨大的包容性，互联网和搜索引擎、网络百科等都可以作为图书馆的助手，而非竞争对手。”

## 大学图书馆：大门如何敞开

作者：赵婀娜 2012年04月13日 来源：人民日报

这是一则几家欢喜几家愁的消息：

3月12日，“首都图书馆联盟”成立，宣布《首都图书馆联盟惠民服务措施》，第三条指出：“在高等院校图书馆逐步实现面向社会免费开放，通过办理借阅证使读者共享图书资源”。

相关信息经媒体报道后引发广泛关注，鼓与呼者，奔走相告，“终于可以到北大、清华的图书馆看书了。图书馆的公共性与公益性终将实现。”担忧与反对者，心急如焚，“连满足大学师生基本科研需求都

已捉襟见肘，对社会完全开放，大学图书馆，难承其重。”

而就在几天前，又有媒体报道，大学“失信于众”，为图书馆设立各种门槛，已背离“逐步向社会免费开放”的承诺。面对指责，大学图书馆选择集体性“沉默”，“我们的苦衷又有谁知……”

大学图书馆，大门向谁敞开？大门又该如何敞开？

图书馆为何选择集体沉默

“初衷本好，但消息公布后，我们的

日子不好过，也很难表态。”面对记者的采访要求，绝大多数高校图书馆馆长选择无奈沉默，更耐人寻味的是，不少公共图书馆的馆长也不愿发表观点，“目前社会上的各种讨论，已经令高校图书馆陷入两难之境。图书馆的开放，不是一个简单的打开大门，请人进来的问题，需要很多基础条件的满足，如资源的丰富、文明素养的提升。而且，目前社会上的讨论已偏离大学图书馆开放的最终方向，喧嚣越盛，或许越不利于事情的推进。”

为什么会这样？先来看几条来自大学内部的声音：

BBS上，学生说，“我不奢求舒适的空调，丰富的电源接口，快速的网络连接，我也不奢求更多的借阅量，更丰富齐全的藏书，我所要求的只是一个安静、安全的环境，一个可以专心的地方，一个可以心无旁骛的图书馆，一个让我有尊严的学术场所。”

校长信箱内，校友说，“社会有社会的图书馆，学校有学校的图书馆，分别服务不同的人群。大学的图书馆首先属于广大在校学生。”

记者了解到，自大学图书馆向社会公众免费开放的消息公布后，不少学生通过BBS、校长信箱、馆长信箱表示自己的担忧和不解，这也令高校图书馆陷入了“对外，要应付媒体的连番轰炸；对内，要安抚师生不安情绪”的尴尬。

学生们的不安和不解，是有原因的：

记者了解到，目前，我国高校图书馆普遍面临资源紧张的困难，以北大为例，图书馆座位数4000多个，但在校生超过3万人。“占座”依然是大学图书馆的普遍现状，还有大学图书馆“被迫”采用入馆刷卡，由系统分配座位的办法，几小时后座位失效，如有需求，需重新登记。

记者了解到，目前高校是按照师生教

学科研的需要为图书馆配置资源，如图书馆馆员的编制、馆舍的空间、经费的拨付等。以馆舍为例，是按照每个学生2平方米的标准建设。而在国外一些大学图书馆不存在这个问题，他们图书馆多、人少，不存在“人满为患”的担忧。但即便这样，国外的大学图书馆也并不是全部对公众开放。

当然，公众希望大学图书馆开放的需求可以理解。有专家指出，“国外两万人便有一个图书馆，中国25万人才有一个图书馆。公众渴望进入大学图书馆，根本上还是由于我们图书馆的数量不够、资源无法满足需求造成的。”

中国人民大学图书馆馆长刘大椿的观点十分中肯，“书是公共品，图书馆应该为所有的人服务，应强调图书馆的公共属性。在这样的前提下，大学图书馆逐步开放，为社会服务的方向是对的。但是大学的图书馆，基本职能还是为大学教学科研服务，这是第一位的，如果简单地一刀切，会适得其反。”

“开放”之道在于合理“共享”

有没有一种方式，既能满足社会公众的图书、文献资源需求，又不令目前已经资源相对紧张的大学图书馆“雪上加霜”？

答案是，有。

北京大学图书馆馆长朱强为记者描述了这样一种愿景：

社会公众有图书借阅的需求，不用长途跋涉到大型图书馆，而是到居住地附近的社区图书馆，通过书目系统，查询到所需图书存于哪一家图书馆，是国家图书馆、首都图书馆、北京市西城区图书馆，还是清华大学图书馆。然后在社区图书馆提出申请，请社区图书馆向国图或清华图书馆发出借阅申请，几天后，读者便可以从社区图书馆取到所需图书。

对于目前高校师生来说，这种形式其

实并不陌生。我国高校图书馆之间，高校图书馆同国外大学图书馆，我国高校图书馆同中科院、社科院等部分研究机构的图书馆之间，部分大学图书馆同国家图书馆之间都已经通过“馆际互借”或“文献传递”的方式实现资源共享。

大学师生在自己所在学校的图书馆提出申请，或者以个人的名义通过电子邮件、电话等形式向对方图书馆提出申请，在支付不高的费用后，便可获取图书及文献资源。如北大、人大等高校师生有需要，已经可以实现从哈佛大学图书馆、牛津大学图书馆获取图书和文献资源。

“尽管一些西方发达国家的图书馆已经非常先进，资源十分丰富，但仅仅依靠一所图书馆来满足全部读者的需求，那也是不可能的。”朱强介绍，“因此，馆际互借是个国际通行的办法，这次成立首都图书馆联盟，初衷也是如此。”

某公共图书馆负责人在接受记者采访时强调：“图书馆联盟的目的是要建立一个共享机制，无论是大学图书馆，还是公共图书馆，这个观点目前在图书馆界是一致的。目前的分歧在于用什么样的方式来实现这种共享，是直接共享，还是间接共享。理想的模式应该是读者就近得到所需要的图书和文献，而不是为了共享，就一定要千里迢迢地赶到一个很远的图书馆，如果能在身边实现，这对公众、对图书馆都是好事。”

“共享”的实现依赖于成熟的“共享”观

实现这样的“共享”，还依赖于哪些基础条件？目前，我们是否具备这样的基础条件？

首先，需要一个发达的网络系统和一个发达的物流系统。朱强介绍，让读者能够借由一个发达的信息系统查询到自己所需的图书和文献可以从哪个图书馆获取，

然后再由一个发达的物流系统来保证图书在图书馆之间流通，这是共享实现的基本物质条件。

记者了解到，共享会有成本产生，谁来负担？依靠政府投入，还是遵循谁受益、谁付费的原则，目前业内观点还不统一。

还要有专门的组织负责实施。刘大椿介绍，“高校图书馆之间实现了资源共享、馆际互借，就是因为有北京高等学校图书馆工作委员会作为组织支持与协调，如果在更大范围内实现共享，就更需要一个专门的负责组织实施的机构。”

与此同时，还需要全社会树立一个科学的共享的理念，一种成熟的利用公共信息的观念。

一方面要让所有资源的提供者，即高校图书馆、公共图书馆，尤其是那些优质资源相对集中的大学图书馆和公共图书馆，由衷地接纳这种共享的理念。“目前，包括北大、人大、清华在内的许多高校图书馆已经给兄弟院校的图书馆做了很多资源支持的工作，做了很多致力于让图书馆资源更好地实现共享的基础性工作。但如何为这些图书馆提供更丰富的资源以鼓励他们参与共享的积极性，也是相关部门应考虑。”有专家指出。

另一方面，也是最重要的一方面，要营造科学的利用公共信息的环境。要教会读者合理、合适地选择图书馆，如一般图书，应该从社区图书馆借阅，而不是赶到国家图书馆。

有专家指出，这就需要在宣传这种理念的同时，切实提升基层图书馆的水平，让各层次的公共图书馆达到满足公众需求的程度。

“当然，诚信机制的建立也是一个很重要的问题。”刘大椿指出，高校图书馆之间资源共享，不需要太担心书籍遗失或者不归还的问题，因为可以很便捷地找到借



阅者，但是如果对社会全部开放之后，就需要考虑到人口流动等实际问题。必要的信用体系的建立也是共享的基础。

中国教育学会副会长朱永新曾说：一个书香充盈的城市必然是美丽的城市。城市的美丽固然需要靠它的外表、建筑、规划，但是一座城市的真正的美丽，还是靠这座城市的人的品位和气质。人的品位和气质靠什么？最重要的就是阅读。

然而，让人始料未及的是，一方面，良好的阅读风气在逐渐形成，一方面，当

公众真正渴望走进图书馆，渴望走进神圣的大学图书馆时，却因资源之困引发了矛盾，甚至争论。

对此，刘大椿的话耐人寻味：真正满足全社会图书阅读的需求，需要一个理念，需要一个系统化的图书馆的布局，国家图书馆，大学图书馆，省级图书馆、社区图书馆，都应各司其职。

## 光明时评：校庆是观察大学精神的窗口

作者：胡乐乐 2012年05月25日 来源：光明日报

今年5月起，我国一些著名大学先后进入“校庆季”。比如，中国政法大学迎来建校60周年，同济大学迎来建校105周年，南京大学和北京师范大学迎来建校110周年，浙江大学则迎来建校115周年。大学校庆到底应该什么样？应该以何种姿态载入校史？这是一个耐人寻味的问题。

大学校庆的意义，应该是对学校历史的回溯纪念，对人才培养的系统检阅，对自身文化的全面展示，以及对大学精神的呼唤和回归。校庆所体现出的，其实是一所大学的精神追求、价值旨归和知行理念。如果主办者好大喜功，追求华而不实的“形象校庆”、“政绩校庆”，那么这样的校庆，显然背离了大学精神，危害甚大。

校庆应该办成什么样？应该说，节俭的、有反思性的、以师生为本位的校庆，才是真正的好校庆。节俭不自待言——大肆铺张浪费的校庆，不仅劳民伤财，而且还会助长不正之风。反思性尚待加强——不仅应展示教育成果，还应在自己办学的历史中汲取宝贵的经验教训。以师生为本位的理念亟须彰显——大学是全体师生（包括校友）的大学，而不只是领导干部和

少数优秀校友的大学，校庆理当以所有师生为主角。

让人欣慰的是，很多大学正在践行这些理念。节俭已成为今年一些大学举办校庆的共同原则，如同济大学宣布不举行建校105周年庆祝大会，以节俭为原则，校庆活动均围绕学术和校园文化展开。而参加南京大学建校110周年校庆的诺贝尔文学奖获得者勒·克莱齐奥则表示，环保、绿色主题给他留下了深刻的印象。在反思性方面，中国政法大学建校60周年庆典，老校长江平先生关于“大学灵魂”的讲话不仅引人注目，而且令人深思。在以师生为本位方面，南京大学在校友接待上“序长不序爵”，只问长幼，不论尊卑，则更让人感到新风扑面。

斗胆套用梅贻琦先生的话，如果说，“所谓大学者，非谓有大楼之谓也”，那么我们可以说，“所谓大学校庆者，非谓有大典礼之谓也。”大学应该借助校庆这一大好时机，在回顾和反思中，对大学精神进行阐扬和继承，对大学之道进一步厘清与明确，这才是校庆应有的意义。

大学是一个民族、社会和国家的希望

所在。我们关注大学，关注大学校庆，实质上就是关注我们的民族、社会和国家的未来。正所谓，“无独立，不大学。无大学，

则无大国。”由是观之，校庆不仅是观察大学精神的一个窗口，也是观察高教改革与发展、社会前景与走向的窗口。

## 学者谈摆脱高教质量危机 吁强化教学独特学术性

作者：陆昉 2012年06月04日 来源：中国教育报

改革开放30年，我国高等教育的发展实现了历史性跨越。然而，在取得一系列突破性成就的同时，我们在学科专业设置、教学管理体制、人才培养模式、教学理念、教学内容和教学方法等方面面临诸多问题，亟待改革、调整和优化。高校迫切需要采取切实有效的措施，在深化教学管理和教学改革的同时，把提高教师的教学积极性和教育专业水平作为重要抓手，从学术研究的高度探究大学教学的理念、过程和方法，逐步摆脱质量危机。

我们高兴地看到，全国各地的高校正形成共识，采取切实有效的措施，紧紧围绕人才培养目标和教学实际，以强化教师职业操守和提升教学能力为主要目标，开展教师发展的理论研究和实践活动，可持续地提升教师的全面素质和能力，构建起完善的教师发展机制。

记得美国卡内基教学促进会主席厄内斯特·博耶撰写的《学术的反思——教授工作的重点》一文中指出，大学教师所从事的学术工作应该包括四个相互关联的内容，即发现的学术、整合的学术、应用的学术和教学的学术。博耶的“教学学术”思想第一次把教学提升到了学术的高度，将如何更加有效地传播知识，创造知识，从而有利于学生掌握知识，提高学习能力这一系列问题提升为学术研究的主题。这对于我们高等教育的改革发展具有重要的启示作用。

研讨会的主题“创新教与学——大学

教学学术”很好地体现了教学学术的思想，旨在探讨如何运用教学学术的理念、方法、手段来创新大学教学特别是当下的中国大学教学。其意义在于我们已经开始认识到课堂教学不仅是传授知识，而且也是创造知识和扩展知识的过程；教学不是单纯技能型活动，教学是师生共同发掘新知、启迪思维、获得学术成长的探究性活动。教师的作用不仅是知识的传授者，也是学生自主学习的推动者和造就者。强化教学学术思想意味着高校不但要强化教学的核心地位，而且要强化教学独特的学术性，这样才能可持续地提升人才培养的质量。

复旦大学一贯秉承通识教育理念，探索人才培养的有效模式和机制。从上世纪80年代鼓励培养文理相通的交叉复合型人才；90年代实施学分制建设，扩大选课自主权；再到新世纪设立复旦学院，深化通识教育，构建大类招生培养机制等，复旦大学不断思考和研究教育教学规律，鼓励教师推进教学创新，不断推进本科教育教学改革，提高本科教学质量。通过今天的会议，复旦大学汇集国际及国内的高等教育界知名学者和教育管理者，在教学学术的视角下，围绕教学模式、教学评估和教师发展三个议题展开深入的探讨和交流。这三个议题相互依托、相互促进，对教学模式的研究可以指导教学评估的制定和教师发展的实践，而有效的教学评估和教师发展可以促成大学教学模式的变革，帮助学生更有效地开展学习，实现培养目标。

# 北大教授：中国大学唯哈佛剑桥马首是瞻 误尽苍生

作者：陈原平 2012年5月16日 来源：中国青年报

办大学，借鉴国外容易，坚守自家特点反而更难。去年春天，清华大学轰轰烈烈地庆祝百年华诞，我未能免俗，应邀撰写了一则小文，不过，唱的基本上是反调。此文大意是：“走向国际”，并不一定就是“迈向一流”。二者之间，确实有某种联系，但绝非同步，有时甚至是风马牛不相及。改革开放三十多年，若讲独立性与自信心，中国学界不但没有进步，还在倒退。

我们是否过于委曲求全，乃至丧失了自家立场与根基？

依我浅见，大学的一大特点，在于需要“接地气”，无法像工厂那样，引进整套设备；即便顺利引进，组装起来后，也很容易隔三差五出毛病。有感于此，对眼下铺天盖地、不容置疑的“国际化”论述，我颇为担忧。比如，以下几个口号，在我看来属于认识上的“误区”，有澄清的必要。

第一个误区：办大学就是要“与国际接轨”。可国外著名的大学并非只有一个模式，那么到底要用哪个“轨”，怎么“接”？认真学习当然可以，也很应该；但“接轨说”误尽苍生。某大学校长主持汉学家大会，说“我们也要办一流的汉学系”。初听此言，啼笑皆非——本国语言文学研究和外国语言文学研究，岂能同日而语！不过，这位校长并不美丽的“误会”，倒是说出了一个可怕的事实：今天的中国大学，正亦步亦趋地复制美国大学的模样。举个例子，几乎所有中国大学都在奖励用英文发表论文，理科迷信SCI，文科推崇SSCI或A&HCI；聘任教授时，格外看好欧美名牌大学出身的；至于教育行政官员，更是开口哈佛，闭口耶鲁。

第二个误区：办大学就是要“强强联

手”。据说要建“世界一流大学”，最佳途径就是强强联手；因为，各种数字一下子就上去了。幸亏还没把北大、清华合起来。大学合并，有好有坏，但“强强”很难“联手”；一定要“合”，必定留下很多后遗症。过多的内耗，导致合并后的“大大学”需要10年、20年的时间来调整、消化。需要的话，强弱合并还可行。因为，大学需要有主导风格，若强强合并，凡事都争抢固然不好，凡事都谦让也不行。

第三个误区：办大学就是要“取长补短”。办大学，确实不能关起门来称大王，要努力开拓视野，多方取经，既借鉴国外著名大学，也学习国内兄弟院校。只是因为各种评估及排名，这个“取长补短”的过程，不知不觉中演变成缺什么（专业）补什么（专业），最终导致自家特色的泯灭。不要说异彩纷呈的国外名校，比起上世纪30年代的北大、师大、清华、燕京、辅仁、协和（仅以北京地区为例），今天的中国大学，大都过于“面目模糊”——各校之间的差别，仅仅在于“级别”、“规模”及“经费”。让人担忧的是，这个“整合”的大趋势还在继续。

第四个误区：办大学就是要努力“适应市场需要”。学生选择专业，有其盲目性，这可以理解；更可怕的是政府缺乏远见。在我看来，无论请进来还是送出去，都应该考虑国家需要——凡市场能解决的，不要再锦上添花。每年都有留学生拿中国政府的奖学金，进就业前景好的商学院或法学院。这实在不应该。欧美也是这样，政府或大学的奖学金，不是奖励选择热门专业，而是用来调节社会需求的。你学古希腊的哲学或文学，就业前景不太好，但又

是整个人类文明必不可少的，那我奖励你。同样道理，用国家经费送出去的留学生，也应该有专业方面的要求。

第五个误区：办大学就是要多跟国外名校签合作协议。恕我直言，很多协议属于空头支票，签了一大堆，很快束之高阁。所有的“合作”，必须落实到院系才比较可靠；而其中最为实惠的是“互派学生”。但这有个前提，得有经济实力支撑。北大中文系颇为“矜持”，不轻易签此类双边协议：一是有自信，愿意保守自家根基，很不喜欢那些故意自贬以讨好外国教授的说法；二是若无奖学金，让学生自费到国外游学一年半载，贫穷子弟做不到，很容易引起同学间的攀比。



作为中文系教授，面对浩浩荡荡的留学大潮，这些年，我不得不再三辩解：不同学科的“国际化”，其方向、途径及有效性，不可同日而语。自然科学全世界的评价标准接近，学者们都在追求诺贝尔物理学奖、化学奖；社会科学次一等，但学术趣味、理论模型以及研究方法等，也都比较趋同。最麻烦的是人文学，各有自己的一套，所有的论述都跟自家的历史文化传统，甚至“一方水土”有密切的联系，很难截然割舍。而人文学里面的文学专业，因对各自所使用的“语言”有很深的依赖性，应该是最难“接轨”的了。

所以，文学研究者的“不接轨”、“有隔阂”，不一定就是我们的问题。非要向美国大学看齐，用人家的语言及评价标准来

规范自家行为，即便经过一番励精图治，收获若干掌声，也得扪心自问：我们是否过于委曲求全，乃至丧失了自家立场与根基？

“留学之目的，在于为己国造新文明”

讲几个小故事，你就可以明白当下中国的情势以及我的心情。

10年前，我在台湾大学教书，推荐一台大中文系毕业生到北大念研究院。这学生兴冲冲来了，可一个月后“打道回府”；问她为什么，回答是：“刚到北大很兴奋，清晨散步，未名湖边书声琅琅；不过仔细听，怎么都是英语？要学英语，我干脆到美国去。”

3年前，南方某大学下决心奋起直追，希望我帮助物色一外国教授，据说待遇很优厚。开始我很在意，觉得这是好事，应该玉成；可私底下的叮嘱，让我心都凉了——“最好不是华裔，要一看就是外国学者。”这哪里是挑学者，分明是选演员，才这么看重“镜头感”。

两年前，我指导的博士申请某名校教职，得到的答复是：学校统一规定，只有在外国大学获得博士学位者可直接入职，本国大学培养的博士，再好也只能先当博士后。今年毕业的博士生，因到哈佛大学进修过3个月，求职时，总被问及他在哈佛跟某某教授学到了什么“真经”。学生很诚实，说仅仅谈了两次话，合起来不到3个小时。为什么不关心在北大的4年苦读，而专注于那蜻蜓点水般的“访学”？

这不是三五个人的问题，而是整个社会风气使然。记得我们曾嘲笑台湾的高等教育是：“来来来，来台大；去去去，去美国”；曾几何时，我们也变得如此不自尊、不自爱？

为了配合《国家中长期科学和技术发展规划纲要》的实施，培养各行各业拔尖的创新人才，国家留学基金于2007年设立

了“国家公派研究生项目”。每年选派 5000 人，“攻读学位”与“联合培养”各占一半。选派的对象，虽以理工科为主，人文及社会科学也占了 15%。这当然是大好事，我举双手赞成。北大因地位特殊，每年送出去 200 人左右；中文系实力雄厚，每年也能争取到八九个名额。

但说实话，作为中文系主任，我内心很纠结，也很困惑——既为我们的学生很有竞争力而自豪，也担心此乃“为他人做嫁衣裳”。教育部有“博士生兼招补偿办法”，即选派出国攻读博士学位研究生后，有关学校/院系可补充相应数量的博士生招生名额。问题在于，优秀的生源就这么些，若都送出去了，岂不十分可惜？经多次协商，教育部答应给北大、清华特殊政策，没有卡死 1:1 的比例，送出去的学生中，“联合培养”远高于“攻读学位”。

我必须考虑学生的立场，不敢像年少气盛的胡适那样，撰写《非留学篇》（1914 年 1 月），说什么“留学之政策，乃以不留学为目的”。因我深知，国家派遣大批留学生，此举对于中国科技、教育、学术、文化的前景，影响十分深远。但青年胡适的说法，也并非毫无道理：“留学之目的，在于为己国造新文明”，故关键还是在于如何办好本国的大学。

让愿意在国内好大学念书的好学生感觉大有奔头

《非留学篇》发表三十多年后，当年的留美学生，终于出任北大校长；踌躇满志、意气风发的胡校长，不失时机地发表了《争取学术独立的十年计划》（1947 年 9 月 28 日《中央日报》）：“我所谓‘学术独立’必须具有四个条件：1.世界现代学术的基本训练，中国自己应该有大学可以充分担负，不必向国外去寻求。2.受了基本训练的人才，在国内应该有设备够用和师资良好的地方，可以继续作专门的科学研

究。3.本国需要解决的科学问题如工业问题，医药与公共卫生问题，国防工业问题等等，在国内应该有适宜的专门人才与研究机构可以帮助社会国家寻求解决。4.对于现代世界的学术，本国的学人与研究机关应该和世界各地的学人与研究机关分工合作，共同担负人类学术进展的责任。”

胡适设想中的“十年计划”，分为两段：第一个 5 年，全力帮助北大、清华、浙大、武大、中大（中央大学），限期成为国内最好、世界上有地位的大学；第二个 5 年，转而支持另外 5 所学校。可惜的是，胡校长并不掌握实权，且过于“内举不避亲”，理所当然受到了南开大学陈序经、北洋大学李书田，以及国民党元老、原中山大学创办人邹鲁等的强烈质疑。更重要的是，国民政府财政吃紧，正花大价钱“剿共”，根本没心思顾及此。

又过了半个世纪，具体说，就是 1998 年 5 月 4 日北京大学百年校庆之后，985 计划迅速展开且逐渐落实，其基本思路也是集中力量做大事，办好若干所著名大学。最初是重点支持北大、清华“争创世界一流大学”；接下来是中央和地方共建复旦大学、南京大学、浙江大学、中国科技大学、上海交通大学、西安交通大学、哈尔滨工业大学等，希望其成为“国内一流、世界知名的高水平大学”。虽然列入 985 工程的大学日后扩展到 39 所，但核心部分是 2+7；而这构成了中国的常春藤大学联盟——校长们每年聚会，轮流做东，探讨“大学之道”。

中国人讲究十全十美，为何不是圆圆满满的十所，而只提九所呢？这故事太有戏剧性了，不说也罢（有兴趣的朋友，请参阅陈平原《解读“当代中国大学”》一文）。

两相比较，胡适的“十年计划”，与半个世纪后真正实施的 985 工程，还是有很大差异。在胡适眼中，关键是“争取学术

独立”，具体说，就是中国大学能自己培养各专业的博士，不一定非出去留学不可：

“今日为了要提倡独立的科学研究，为了提高各大学研究的尊严，为了要减少出洋镀金的社会心理，都不可不修正学位授予法，让国内有资格的大学自己担负授予博士学位的责任。”

表面上，这个梦想我们早已实现了，如今每年中国大学授予博士学位的人数世界第一——质量有无保证、是否“过度开发”，则另当别论。但在我看来，胡适的“十年计划”依旧有魅力。当下中国大学严重受制于权力、金钱与传媒，再加上唯哈佛耶鲁、牛津剑桥的马首是瞻，所谓“学术独立”，还有很漫长的路要走。

以前，每当有人攻击北大、清华变成“留美预备学校”，学生毕业后都到国外去时，我都会如此辩解——专业不一样，中文系就不是这种状态。现在，我再也不敢这么挺直腰杆说话了，只能寄希望于还有部分好学生自觉自愿留下来，不把北大当跳板——有时甚至小心眼，喜欢那些英语

不太好的高才生。我问过日本的教授，你们也会面临这种困境吗？回答是：我们最好的学生在国内；当然，大学会创造条件，让他/她们不断出去进修或考察。

说实话，留住好学生，以下两个条件缺一不可：一是本国的大学很争气；二是申请教职时洋文凭不占优势。而如今的中国大学，大都做出一副非国外名牌大学博士不要的高姿态——不管你学什么专业，反正外国的月亮就是比中国圆。

若大家都这么盲目崇拜“洋文凭”（我说的不是假文凭，是国外名牌大学的真文凭），再过5年、10年，连中文系学生也都如过江之鲫，纷纷放洋去，这实在让人伤心。看看近年各大学招聘“领军人物”或“讲席教授”的广告，你就明白，这年头，不出国念书拿学位，日后想在中国学界“拼搏”，实在很难。

正因此，我才感叹：如何建立中国大学的“独立”与“自信”，让愿意在国内好大学念书的好学生感觉大有奔头，值得为之焚膏继晷，这是个大问题。

## 高校学风建设从哪入手

作者：王恩哥 2012年04月20日 来源：人民日报

学风建设是教书育人过程中的学术风气建设。人才培养不仅要授之以术，更重要的是培养学生良好的道德品质和正直的为人作风。近年来，高等学校学术不端行为时有发生，学术道德和学风问题成为社会舆论关注的焦点。在高校的教育与科研活动中，存在着一些急功近利、道德失准、行为失范的问题。对这些行为和现象如不加以制约，将严重破坏教书育人的学术风气，污染学术环境，阻碍科技进步和创新人才培养的步伐。

大力推进学术道德和学术规范建设，净化学术风气、树立学者风范，是高校发

挥人才优势，为国家发展提供科技支撑的根本保障。作为教书育人、学术创新的主体，高校是学风建设工作的主战场，高校对学风建设工作的重视及推动实施的力度将直接决定学风建设工作的成效；主管部门及各相关部门的宣传、支持和监督，将为高等学校学风建设工作体系的建立提供有力的保障，有利于更广泛地营造学风建设的社会氛围。

增强学术活动人员的自律性和自觉性是加强高校学风建设的重要环节。学术活动人员自身充分认识到遵守学术道德、学术规范的重要性，是其保持良好学风的原

动力。教师是高校科研工作的主体，同时也担负着教书育人的重要任务。教师在传道授业过程中的言传身教将直接影响学生以后从事社会活动、科研活动的道德水准，教师在科研活动中表现出的道德规范，也将对学生的学术行为产生示范作用。因此，加强教师队伍的学风建设是一项现实而迫切的课题。

建立合理的科研评价机制和监督约束体系是当务之急。科研评价考核在学术活动中发挥着重要的导向作用。国外的高校科研创新能力评价相对比较完善。英国建立了欧洲最先进的研究评价系统。澳大利亚政府成立对公共资金支持的科学进行研究质量和可行性评价的研究质量保证框架，总体目标是建立一种广泛适用的评价机制以便对科研质量和科研影响进行评

价。我们应该借鉴国外先进经验，通过科学的评价体系规范和引导高校学术和科研工作，形成优良的学风。

落实学风建设的机制体制，是确保学风建设取得实效的关键。体制机制的建立使学风建设有据可依，有章可循。但只有将这些机制体制落到实处，才能充分保证学风建设取得实效。建立全方位的监督和约束机制，是将学术不端行为防患于未然，充分加以控制的重要手段。加强科学研究的过程管理、提高科研管理的公开性和透明度，有利于增加科研工作者学术不端的行为成本，有利于降低学术不端行为发生的几率。高校应当将学术规范建设纳入学校的整体工作之中，统筹规划，分步实施，使学风建设工作真正落到实处。

## 教育评论：弘扬五四精神 担当历史重任

作者：任青 2012年05月02日 来源：光明日报

用青春和热血书写历史篇章

发生在93年前的五四运动，是一场彻底的反帝反封建爱国革命运动，也是一场伟大的思想解放运动和新文化运动。就是这场以“爱国、进步、民主、科学”为核心内容，以一批先进青年和知识分子为先锋、广大人民群众积极参加的伟大运动，振奋了中华儿女的精神，奏响了改变中国历史命运的序曲。五四精神的核心，是伟大的爱国主义。在五四运动中和五四时期，革命青年为救亡图存、振兴中华奔走呼号，奋不顾身，表现出了高尚的爱国情操和大无畏的革命英雄主义。五四运动以来，一代又一代有志青年和青年学生，在中国共产党领导下，在五四精神的感召下，心系民族命运，心系国家发展，心系人民福祉，不屈不挠地奋斗和求索，在革命、建设和改革开放征程中，用青春和热血书写出中国青年运动的壮丽篇章。五四精神是民族

精神的集中体现，是激励全体中国人民开拓进取、为实现中华民族的伟大复兴而团结奋斗的宝贵精神财富。

青年，是五四精神的继承者，是民族的希望和国家的未来。实现中华民族伟大复兴，寄托着一代代中国青年的追求和理想。站在新的历史起点上，当代青年对五四精神的最好弘扬，就是要按照胡锦涛总书记在同中国农业大学师生代表座谈时提出的要求，把爱国主义作为始终高扬的光辉旗帜，把勤奋学习作为人生进步的重要阶梯，把深入实践作为成长成才的必由之路，把奉献社会作为不懈追求的优良品德，以执著的信念、优良的品德、丰富的知识、过硬的本领，勇敢地担负起历史重任，同广大人民群众一道，为建设伟大的祖国奉献青春年华，努力创造出无愧于历史和人民的业绩。在这方面，刚刚获评“海南青年五四奖章集体”的鹦歌岭优秀大学生群体，

为当代青年树立了好榜样。他们的精神，被称为“鹦歌岭精神”。

鹦歌岭的27名大学生，怀揣保护自然、保护生态、绿化祖国、建设边疆的远大志向，从全国各地汇集海南大山，自觉将个人的理想与祖国的建设事业结合起来，将建功立业与服务基层群众结合起来，以强烈的爱国热情、高度的社会责任感和崇高的奉献精神，扎根基层，艰苦创业，用知识保护森林，用奉献回馈社会，在鹦歌岭谱写出壮丽的青春篇章，用实际行动对新时期的“五四”精神作出了生动的诠释，为当代青年如何选择有意义的人生留下了深刻的启示。

用理想和信念选择有价值的人生

理想反映了人们对未来的向往和追求。信念是人们在一定的认识基础上确立的对某种思想或事物坚信不疑并身体力行的精神状态。理想信念是一个民族、一个社会奋力前行的向导和精神支柱。一个民族有了坚定的理想信念，就会精神不垮，旗帜不倒，以惊人的毅力和执著的追求去创造出人间奇迹。近百年来，中华民族之所以能前赴后继、战胜千难万险，取得一个又一个伟大胜利，就是因为有包括青年在内的先进的中华儿女有着追逐救国救民、振兴中华的崇高理想和坚定信念。邓小平同志指出，“对马克思主义的信仰，是中国革命胜利的一种精神动力”。五四运动以来，中国共产党人之所以能在极端困难的情况下奋斗出来，经受住各种风险的严峻考验，领导全国人民不断开创出革命、建设和改革开放的辉煌业绩，书写出人类发展史上惊天地、泣鬼神的壮丽史诗，就是因为他

们坚守着“五四”追求的理想和目标，继承和发展“五四”的爱国精神，有理想，有马克思主义信念，有共产主义信念。理想是人生的指路明灯和催人奋进的精神动力。一个人有了理想信念，做事就有动力，前进就有方向。“有志者，事竟成”。古往今来，凡是作出杰出贡献的人，无不具有崇高的理想信念，而且大多立志于年轻之时，追求于一生之中。如马克思终生以“为人类工作”为理想，毛泽东青年时期就立下了救国救民、改造旧世界的宏伟志向，周恩来中学时就提出“为中华崛起而读书”，钱学



森、李四光在青年时期就立志用聪明才智报效祖国，等等。这些事例说明，凡想成就一番事业者，必须志存高远，有着远大理想和坚定信念。

树立坚定正

确的理想信念，是有为青年最可宝贵的品格。有了正确的理想信念，成就事业就有了保障。

五四精神昭示我们：青年的前途与国家的命运密不可分。青年人只有把个人的理想融入广大人民的共同理想之中，把个人的奋斗融入祖国和民族的发展之中，不断从人民群众中汲取智慧和力量，才能真正实现人生的理想和价值。在中国共产党领导下，走中国特色社会主义道路，建设富强民主文明和谐的社会主义现代化国家，实现中华民族伟大复兴，反映了全体中国人民的根本利益，是中华民族的共同理想，也是青年人应该树立的理想信念。江泽民同志指出，“当代青年应该具有的远大理想，就是把我国建设成为富强民主文明的社会主义现代化国家，实现中华民族伟



大复兴”。确立了理想,青年人就能树立起正确的世界观、人生观和价值观,在人生的十字路口找准前进的方向,自觉承担起历史责任,自觉把个人的理想同国家、民族的奋斗目标统一起来,把个人的人生追求同社会的需要和人民的事业结合起来,在为祖国和人民的奉献中实现个人的人生价值。鹦歌岭大学生追求和实现理想的过程对此作出了最生动的阐释。5年里,他们挡住了进繁华都市享受舒适生活的诱惑,耐住寂寞、甘于清贫、在深山老林里吃苦受累,就是因为他们有着五四青年那样的追求和理想。他们志在林泉、胸怀廊庙,信仰自然、信仰绿色、信仰生命,立志要用自己的专业知识艰苦创业,勘测保护这个自然宝库;他们有“当一个科学家的梦”,认为“自己的价值就在这座山里”,在这里可以“大有作为”。实践证明,他们的选择是有远见的,他们对理想信念的执著和坚守,既为国家和社会作出了贡献,也为他们自己选择了有价值的人生。

#### 用知识和本领创造出色的成绩

知识是人们在改造世界的实践中所获得的认识和经验的总和;本领是运用所学知识解决实际问题的能力。青年人,都有自己的梦想和追求,都想干出成绩赢得社会的认可。但创造业绩不能靠空谈,要靠真才实学和过硬的本领。人们常说“知识就是力量”,古人也讲“本领若是,事事发出来皆是;本领若不是,事事皆不是也”,说的都是这个道理。五四运动中,青年学生之所以能够站在时代的前列,掀起一场伟大的思想解放运动和新文化运动,就是因为他们学习掌握了改造社会的思想武器和文化知识。人不会生而知之,知识和本领只能在学习中获得。“立身百行,以学为基”。胡锦涛总书记强调:“一个人能有多大发展,能为社会作出多大贡献,很大程度上取决于这个人学习抓得紧不紧、知识基础打得

牢不牢。”在知识更新日益加快的当今时代,学习比以往任何时候都更加重要而紧迫,青年人要想跟上时代和社会前进的步伐,就必须紧紧抓住青年这段人生学习的黄金时期勤于学习、敏于求知,从书本中获取智慧,努力掌握与做好本职工作相关的专业知识及其他各方面的知识,特别是新知识、新技能,用人类社会创造的一切文明成果充实自己;从实践和社会中汲取营养,拓展视野,增长才干,学到运用知识解决实际问题的能力,练就过硬的本领,使自己真正成为国家建设需要的有用之才。

继承和发扬五四精神不是一句简单的口号,必须有知识、有本领。建设中国特色社会主义,需要大批具有专业知识和专业技能各类人才,也为青年人成才立业提供了广阔的舞台。鹦歌岭的大学生之所以能开出一片新天地,作出出色成绩,除了他们的远大抱负和艰苦创业精神外,还在于他们学习掌握了相关的专业知识和专业能力。由于他们握有林业科学方面的专业知识,他们就能开展科学采集、种植和养护,进行科学研究,发现2197种物种,建立起鹦歌岭的“档案馆”,培养出专职护林员,重建起自然保护区;由于他们掌握了农业种植方面的知识和获取最新信息的途径,他们就能引进“稻鸭共育”模式,建起农业示范田,设计出“旱厕”和“松软猪圈”,用先进的理念和科学的本领解决当地黎苗群众没有厕所、猪禽散养,山里臭气熏天等各种实际问题,从根本上消灭破坏生态的现象,帮助一方百姓走上脱贫致富之路。大学生在鹦歌岭创造的业绩启示人们,“知识引导人生,学习成就未来”;事有所成,必是学有所成;只要掌握了知识和本领,就能在实践中创造出业绩。

用奋斗和奉献成就一番事业

奋斗,是指一种积极向上、艰苦创业、

奋发有为的人生状态和精神风貌；奉献，是指一种无私为他人服务、作出贡献的优秀品格。毛泽东同志指出，“人是要有一点精神的”。爱因斯坦说，一个人的价值，应看他贡献什么，而不应看他取得什么。艰苦奋斗是推动人类文明进步的客观要求，甘于奉献是人类社会文明进步的重要标志。有了艰苦奋斗和甘于奉献的精神，一个民族就能自立自强，一个国家就能发展进步。中华民族所以能在 5000 多年的历史进程中生生不息、发展壮大，历经挫折而不屈，屡遭坎坷而不馁，靠的就是“天行健，君子以自强不息”、“艰难困苦，玉汝于成”这样一种发奋图强、坚忍不拔、开拓进取的精神。“宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来”。艰辛知人生，奉献出成就。五四精神昭示我们：人民群众改造自然和社会的伟大实践，是青年成长的丰厚沃土和宽广课堂。一切有志的青年，只有积极投身于实践，自觉深入到人民群众改造自然和社会的火热生活中，到祖国和人民最需要的地方去，到改革和建设的第一线去，到艰苦的和困难多的地方去，经受锻炼，增长才干，无怨无悔地贡献青春、智慧与力量，才能创造出成绩，成就一番辉煌的事业。

建设社会主义现代化强国，彻底改变我国的贫穷落后面貌，需要几代人、十几代人甚至几十代人的艰苦奋斗。同以往相比，今天的物质条件已有了很大改善，但我国仍然是一个发展中的大国，改变贫困落后

面貌的任务仍很艰巨繁重。青年人是祖国建设的生力军，承担着建设祖国强盛祖国的责任。改变祖国贫困地区面貌，迫切需要青年人去贡献聪明才智，同时也为青年人施展才华、创业成才提供了更为广阔的空间。鹦歌岭的大学生，住着平房，一段时间过着没电、没电话、没电视的日子，背着帐篷、睡袋、干粮在荒岭中守护，工作生活条件十分艰苦。但他们不怕苦、不喊累、不叫冤，以乐观进取和艰苦创业的精神状态，从事科学研究，保护森林，为当地群众修路造房建农田，用他们的自信自强、进取奉献传承着五四精神，改变着鹦歌岭的面貌。与此同时，他们也在艰苦的环境和无私的奉献过程中，经受锻炼，磨练意志，增长才干，创造出森林保护的奇迹，用行动书写出：有艰苦奋斗和甘于奉献的精神，就会创造出成绩，开辟一番事业。

长江后浪推前浪，世上新人接旧人。五四运动高举的精神旗帜，经一代又一代志士仁人的接力，已传递至当代青年的手里。鹦歌岭大学生的事迹启示我们：在建设中国特色社会主义的伟大事业中，一切有理想有追求、有知识有本领的青年人，只要胸怀五四青年的报国之志，自觉地担负起历史重任，脚踏实地投身于经济社会建设的伟大实践，扎根基层，艰苦创业，就一定能够在广阔天地里大有作为，谱写出无愧于时代和人民的青春篇章。

## 教育评论：拿什么催生本土教育理论

作者：姚玉香 刘津池 2012年05月07日 来源：光明日报

“只有民族的，才是世界的”。中国教育学要想跻身于国际学术之林，具有与国际教育学界对话的能力和地位，就必须创建具有中国本土特色的教育理论。而“兼和”则是目前催生真正具有中国本土特色

教育理论应该秉持的创新理念。

“兼和”是中国传统文化的精髓，也是被各家各派所认同的普遍原则。“兼和”的目的是达到一种平衡，促使新事物的创成。“兼和”以对立统一为实质，在承认差

异性即肯定事物多种内外矛盾客观存在的前提下，进一步追求事物内外矛盾之间的动态平衡。以“兼和”理念指导中国本土特色教育理论的创生，就是要正确处理教育理论发展过程中的中西关系、古今关系以及教育学科与其他相关学科的关系。具体而言，要坚持以下三条原则：

### 一、以古托今，革故鼎新

任何新出现的理论，都是在一定阶段上和一定过程中的理论，那些与这种新理论有关、在其之前的理论是新理论得以产生和创立的思想条件。没有思想理论上的批判、继承、联结，新理论的创立将是艰难的。尽管传统教育由于受它产生的历史条件的局限而存在封建糟粕和过时的东西，但它对中华民族的贡献却是不可抹杀的。中国传统教育思想彰显着古代学者的伟大智慧，是构建中国本土教育理论的重要资源，它根基于我们自身的文化、哲学和美学，根基于我们中国民族自己独特的思维方式。因此，教育理论虽然具有时代性，但其创生也不能无视传统、摒弃传统。要创生具有中国本土特色的教育理论必须回眸历史，立足现实，贯通古今，对中国传统文化和教育重新审视，提炼传统中的精华，革故鼎新。《周易·杂卦传》说：“革，去故也；鼎，取新也。”要真正做到革故鼎新，关键是如何识“故”。举世皆知，中国历史的悠久是举世无双的，相关历史文献是极其丰富的。对浩如烟海的中国历史文献不能仅限于训诂、校勘和资料收集整理，还要运用教育学的理论和方法重新审视、重新整合。首先要对其作价值判断，哪些属于糟粕，哪些属于精华，然后将其中确实腐朽过时的糟粕彻底革除，而精华成分则要作出新的解读和分析，从中概括出新的论题，升华出新的理论，也就是鼎新的过程。这一过程关键是扎根于时代，分析时代特征，剖析时代问题，厘清时代需求，

努力把握现代中国与现代教育的深层特性，在批判、传承的基础上创生出新的理论。

### 二、以中融西，和合生新

“本土”与“异域”是既相互对立又相互统一的一对概念，正是由于“异域”的存在才使得“本土”更有意义。因此，创生中国本土特色的教育理论必须放眼世界，洞察国际现有理论与水平。不能搞排外主义，也不能搞国粹主义，更不能搞孤立主义。在教育理论的创生过程中研究者不仅要发挥人的共同性，而且要发挥中国人的中国性。但是，西方学者所发展的问题、理论及方法，如果能够顺利地适用于中国社会与教育，则不但不能排斥，反而应该借鉴采用，因为这样就不必从头自行摸索。创新是无法凭空进行的，只有对别人的研究成果了如指掌，才能真正地推陈出新、缔造超越。但是，由于教育理论具有地域性，在熟知西方教育理论的基础上，要产生本土特色的教育理论，教育研究者必须躬身本土，扎根于中国本土教育实践，离开了实践这块沃土，所谓教育理论的“根”是难以存活的，最后甚至会因失去营养、水分而导致枯竭、萎缩。因此，必须从实践中发掘社会和教育的内在需要，提炼出新的教育理念、教育方法和教育理论。需要融会中西，从“世界之思潮”与“固有之血脉”的视角去审视、理解教育实践。对待国际教育理论，既不能一味盲从，一概肯定，也不能彻底否定，完全排斥。在国际理论与本土实践碰撞交汇中，应剖析国际理论创生的时代背景、现实条件、思维方式与方法，审视我国现实教育的孕育环境、问题症结，分析与我国教育实践不相符合与可资借鉴之成分，求同存异。“夫和实生物，同则不继。以他平他谓之和，故能丰长而物归之。”以和合之法，创生出新的教育理论。

### 三、以专纳博，激荡开新

虽然教育学要保持学科的独立性，不能移植其他学科理论，套用其他学科的概念，但教育活动是非常复杂的社会实践活动，与社会的方方面面有着千丝万缕的联系。仅依教育学一己之力，很难解释所有的教育现象，解决所有的教育问题。为了更好地分析、解决教育问题，教育学研究往往需要借鉴其他学科的理论、方法来分析本学科的问题。因此，教育学研究在一定程度上应向其他学科保持开放。秉持一种自由而开放的态度，“以我为主”地吸纳其他学科的理论和方法，或接受这些学科的知识“滋养”。应该注意的是，教育研究在旁涉他学的同时，要始终以本学科为中心，“以我为主，为我所用”，在吸收其他学科优点的同时保持自身的独特性，以免

自己的领地被其他学科所“占领”。要创生中国本土特色的教育理论，应该保持开放的心态，以本学科为中心，杂糅吸纳众学之长，在保持自身特色的基础上，吸收其他学科的一些适宜于教育学的概念或理论，以其为知识养料，在众学科相关理论的相互激荡中发掘出属于本学科的新的理论。

无本土不世界。创生中国本土特色的教育理论，其目的不在于标新立异，有意与域外不同，而是要在中国的社会、中国的文化、中国教育的历史脉络中，促进教育理论的健全发展，为教育理论的向前开拓，作出中国教育学者独特的贡献。“兼和”理念下的综合创生，是 21 世纪本土特色教育理论创生的必由之路。

## 赞同济大学校庆的“三不”

作者：缪迅 2012 年 5 月 17 日 来源：东方网

本周，同济大学迎来了建校 105 周年暨工程教育 100 周年，同济大学宣布，于 5 月 16 日至 5 月 20 日以“校庆活动周”形式举行热烈而简朴的校庆，不办庆典大会，不搞铺张浪费，不请明星大腕。以校领导为主角的讲话等一系列活动取消，主角将是全体普通校友，学校的一系列重要设施也将向市民免费开放。

笔者由衷地为同济大学 105 周年校庆活动的“三不”等做法叫好。好在哪？至少好在以下三点：

一是体现了大学“学术至上”的精神风格。同济大学是一所以土木建筑等工科为特色的研究型大学。其培养出的卓越人才和为国家建设所作出的独特贡献可谓“桃李不言下自成蹊”，无需通过办校庆来“浓墨重彩”地宣扬的。而在校庆之际，举办诸如学科前沿协同创新论坛、卓越环境工程师培养校友座谈会、中意大学生创

业设计大赛等等，既可社会公众的心灵得到科学雨露的滋润，又能让同济人的创造活力在校庆之际展现出来。

二是不搞铺张浪费，不比铺张、比阔气、比贵族气，让校庆办得实实在在，勤俭节约、务求实效。本来，校庆办得是否成功，并不在于场面的铺张，也不是看花钱的多少，而是看校庆活动所体现的文化品位和大学精神，看它是否能够凝聚人心。大讲排场的校庆、形式主义的校庆，既影响了大学正常的教学和工作秩序，也增加了上级领导和兄弟单位的负担，实在是劳民伤财，得不偿失。这种浮华虚荣的风气也是与以人为本、科学发展、构建和谐社会的时代要求相背离的，既违背了大学精神，败坏了社会风气，也损害了高等教育在人们心中的形象。

三是以校友为本，欢迎各级毕业生“回家”，尤其是向这几年走出校门后，投身“蓝领”岗位，锤炼能力，扎实工作的 5 位年轻校友发出邀请。让

“蓝领”校友风风光光地在学弟学妹们面前“亮相”，让“蓝领”校友给学弟学妹们讲述一下这些年来在工厂、工地吃苦耐劳、成长成才的故事，以此来弘扬同济人才培养的核心价值取向。这种做法，更值得我们为之称道和喝彩！

回望近年来国内一些名校校庆，凡是铺张浪费、华而不实的校庆庆典多遭批评和非议，但轰轰烈烈、红红火火、超规格讲排场的各级各类学校的校庆，依然是“你方唱罢我登场”。校庆铺张之风愈演愈烈，以至于教育部为此专门发了个紧急通知，要求坚决禁止校庆活动的奢侈浪费行为。

同济大學百年誌慶  
葛石



同舟共濟  
繼往開來

现在看来，校庆活动的各种“豪华”之举似乎尚未彻底改观。同济的领导和师生在迎来 105 周年校庆时，坚持让学术活动搭台，让所有校友尤其是“蓝领”校友当主角，让全校师生成为主体，也让社会公众来参与一把。整个校庆内容丰富多彩，却不必因此花掉多少钱。这样的校庆，有意义！又实实在在！而学校领导和下面的职能部门也大可从从容容等该干嘛就干嘛，不至于为了校庆而疲于奔命地忙个不休；日常的教学秩序和工作节奏也正常运转。

同济办 105 周年校庆的务实做法，和去年南京大学校庆 105 周年的“序长不序爵”，以及华东师大 60 周年校庆的“不设主席台”等做法一样，值得各级各类学校效仿。

## 中国科学报：我们需要怎样的大学校庆

作者：胡乐乐 2012 年 5 月 30 日 来源：中国科学报

今年 5 月起，我国一些著名大学先后进入“校庆季”。但是，大学如何进行校庆，才算是好校庆？这是一个颇值得我们思索的问题。

我国大学的校庆，传统上的做法一般是这样的。首先，恳请中央和省部级领导同志到校视察、题词、剪彩校庆献礼工程，或者发贺信贺电，然后请各级领导在主席台显要位置上就坐，再请他们发表热情洋溢的讲话，接着校长“晒”已经取得的办学成就，最后再搞个盛大的文艺晚会，若还能有欢乐的烟火，那就更加完美无缺了。

这样的校庆，本质上是“政治校庆”、“政绩校庆”、“形象校庆”，而不是纯粹意义上的校庆。大学真正的主人——师生往往不是校庆的主角，各色领导和著名校友才是。

与我们的歌功颂德与豪华排场的大学校庆不同，西方世界顶级一流大学的校庆，往往都是低调的、节俭的、务实的、反思的、面向未来的、学术为主的、师生主体的。这样的反思、面向未来、务实，一方面表现在大学借机反思自己已经走过的路，思考未来要走的路；另一方面则表现在，利用校庆的绝好机会，开展密集的筹

款运动，为学校今后的改革与发展奠定良好的财政基础。而学术为主和师生主体，就更自不待言了。

两相对比之下，大学应该如何校庆才是好校庆，显然是不言自明的了。我们须知，真正的大学校庆的主要任务和作用，应该是对学校历史的再度纪念，对人才培养的系统检阅，对自身文化的全面展示，以及对大学灵魂的认真回归。这些都理应体现出一所大学所应有的精神追求、价值旨归和特质特色。如果大学的校庆背离了这些，在热衷于好大喜功的领导的指示下，追求华而不实的“形象校庆”、“政绩校庆”和“政治校庆”，那么这样的校庆，显然对大学不但没有实质性的好处，而且危害甚大。

大学校庆理应节俭自不待言——大肆铺张浪费的校庆，不仅劳民伤财，而且还会滋生贪污腐败等，助长社会不正之风。而我国大学校庆的反思，则尚待加强——不在自己办学的历史中切实汲取宝贵的经验教训，就无法避免越陷越深或者重蹈覆辙。大学应该借助校庆这一大好时机，在回顾和反思中，对学术自由、思想自由、

人格独立之大学精神进行再发现、继承与延续，对大学之道进一步厘清与明确回归。这才是好校庆的应有之义。

正因为如此，江平老先生在中国政法大学60周年校庆典礼上说：“纪念校庆应该更多地来反思自己的不足，来寻求未来发展的方向。中国有一句古话，叫‘知耻而后勇’，就是这个道理；只有我们知道了自己的不足，找到了未来发展的方向，我们才有前进的方向和动力。”

此外，我国大学校庆的师生主体亟须彰显——大学是全体师生（包括校友）的大学，而应该不只是领导干部和少数优秀校友的大学，所以校庆理当以所有师生为主角。著名校友固然是一所大学的耀眼荣光，但是，这些巨大的光环无法遮蔽那些非著名校友对于大学的同样重要性。大学作为“母亲”，自然不能厚此薄彼地对待自己的每一个“孩子”，即便这个“孩子”是普通的，而非著名的、显赫的、伟大的。

大学是我们的民族、社会和国家的良心和智慧之所。折射出大学精神的好校庆，不仅事关大学自身的改革与发展，而且更攸关国家的前途与命运。

# 大学校庆太多了还是走偏了

作者：商春竹 2012年02月16日 来源：中国青年网

中国的大学校庆，办得太多、太频繁了吗？

据媒体报道，近期一项调查显示，92%受访者感觉“时下校庆较多”，54%的人认为大办校庆“没必要”。接受调查者中80后、90后占七成。

有这样的印象，一部分原因在于近几年来，国内高校集中进入了逢十、逢百的“大庆”时期，另一部分原因，则是在各种合并、扩张、升格、改名的折腾之后，大学们开始懂得盘点祖辈的荣光，要将富

有价值的那一部分历史传统与文脉传承下去，或者哪怕只是用来点缀一下今天的招牌。那些前身源头可以追溯或者勉强搭到晚清至民初的大学，哪个不想将百年、百多年的校庆办得轰轰烈烈、尽人皆知？即使是新中国成立之初1951至1952年大调整建立的一批学校，如今也已到了花甲之年，多数都在前些年的高校扩招运动中变得壮硕可观，有动力有财力，利用整数生日做个隆重庆典，也很可理解。

有人说，西方著名高校多半并不大做

校庆，甚至百年校庆也很是低调。然而，浓缩了西方高校数百年历史而快速成型乃至崛起的中国高校，是否一定要向哈佛牛津保持一致，还有可以探讨研究的空间。譬如庆祝生日，有的人喜欢每年都隆重之大排筵宴，有的人则乐意低调简朴，未必硬要强求一律；中国人有中国的传统与习惯，只要爱炫者没有额外占用公共财富，简朴的也没有妨碍到同行或邻居们的体面就好。

最近的若干年里，中国大学的校庆，恐怕还会以相当密集、张扬的姿态持续进行下去。我们大可指责其浮躁，不过，在整体浮躁的社会氛围里，要求大学独守清高、保持淡定实在并不容易。今天的高校早不是孤悬着的空中花园，为了在教育投入大盘子里多分一杯羹，而利用校庆或其他纪念日，通过各种熟人关系请来级别尽可能高的领导人，对高校而言，绝不仅仅是在相互攀比时满足虚荣心，更能收获不少实际利益。因此，不改变高校立身生存的体制环境，而一味贬损高校过行政化，让校庆不再变成秀场和“形象工程”，固然可以逞一时的口舌痛快，做情绪化的宣泄，却并不能完全解决问题、扭转风气。

## 南京大学校庆讲究“序长不序爵”

作者：刘敏 2012年05月27日 来源：南方日报

早在几个月前，南京大学110周年华诞接待校友采取“序长不序爵”原则的消息传出，就已经引发了热议。20日，南大校庆的这一原则在开幕式上如约得到了体现，没有主席台嘉宾位，满头银发的耄耋学长全部前排就座，主持人介绍出席庆典嘉宾时，最先介绍的不是领导，而是两位分别在1939年和1944年入学的年龄最长的老校友……南大校庆此举给人带来了清新的思维，这就是，高校的校庆是校友们

比起校庆是否办得太多更值得讨论的，或许是校庆究竟应该怎么办。如今几乎个个上了规模的高校要继续在奔向“世界一流”或者地区领先的竞争发展道路上飞奔，除了赢得政府财政和项目支持之外，办学资金和服务社会项目的多元化，已成必然之势。在这一过程中，广大校友逐渐被视为高校最重要的资源。事实上，每次参加校庆活动，印象深刻而感人至深的画面，恰是普普通通校友们的重聚、叙旧与交流。让校庆回归大学的学术本分，尊重并平等对待所有校友，为他们提供一个隔离社会庸俗价值判断的温暖家园、温馨时刻，不急功近利地凝聚人心，恐怕才是校庆最大的功用。

已有高校将学术活动办成校庆主体，有高校尝试“序长不序爵”了。毕竟，对于那些正在努力建设大学精神、摆脱行政化桎梏、生出了文化自觉的大学来说，校庆办法的变化，必然会发生。毕竟，一所学校的精神和文化靠喊口号、做宣传只能赢一时的眼球，要培养可以引领社会发展的高等人才，无论是社会大众还是在校学生，更期待能通过校庆窗口“观其行”，才能信其追求。

的聚会场所，而校友的身份次序不应按照官场上的等级高低去排列。按照年龄和毕业的先后排列座次更符合高校的文化。

对于习惯了“大操大办”周年节庆活动的国人来讲，校庆早已司空见惯，原本不是新闻话题。但高校热衷于操办校庆原因却相当复杂，除了宾朋满座带来的成就感外，高校在社会上的知名度以及在政商界的人脉资源都得到拓展，还有些院校借机大兴土木，改善办学硬件，接受社会捐

赠设立奖、助学金……因此，校友中加官晋爵者、商界得意者成为座上宾，学校礼遇有加就成了情理之事，除了学校需要资源人脉加以发展，更重要的“万物官为首”在如今社会早是显规则。从开会到吃饭，从排名到走路，前后左右，上下尊卑，位置的安排都要丝丝入扣，不容有失。只要是体制内人，谁敢逾越？即便不是体制内人，但凡有求于体制内者，谁敢不遵？

不论我们多么不愿意，都不得不承认，如今社会风气就是如此。但大学应该是什么？在西方大学发展史上，有一位里程碑式的人物德国的威廉·冯·洪堡。他认为，大学首先应相

对独立，保持自己的自主性和目标追求，而不仅仅成为政治和经济的附庸。所谓大学之精神，恐怕正在于这种独立与自强，以人才培养为

己任，强调公平平等。“序长不序爵”要传达的正是这种精神，而且在世俗烦扰中，南京大学确实顶住压力忠诚地执行了这一原则，至少在接待校友领域如此，平等对待每一位学子。只是对于其他来宾仍是常规的礼遇，如出席庆典的相关领导都安排在会场左前排就座。对此，南大方面曾含蓄表示，希望外界能够对于包括南大在内的高校的难处，多些理解和包容。

确实，平心静气地看，南大这一“序

长不序爵”虽然犹如黑夜中努力点燃的一盏桔灯，让人为之一振，但毕竟，它终究只是一盏桔灯。说它已然召唤了大学精神的回归，说它破除了如今中国大学的行政化倾向，诸如此等都言过其实。校庆职能的异化，是趋炎附势的社会风气在教育界的投影；以官位高低、财力厚薄来给学生们排位，虽说是学校价值观的失衡，但在现实中却有着它的绝对价值。这种追逐与依附绝非一朝一夕间形成的，而有着根深蒂固、难以破除的制度性原因，那么，要消弭这种对权贵的依附自然也不会是朝夕之功。我们又怎能奢望“序长不序爵”这盏

小小的桔灯，能照亮大学精神回归、高校去行政化这看起来相当坎坷的征途呢？

然而，有了这盏灯，总比在黑暗中渺无方向、盲头乱撞要清醒得多。我们只能希望有更多的高校，在这人

云亦云、攀龙附凤的年代，能够谨守心中对于大学精神的执着，坚守学术的传承和独立思想之价值，点燃更多的桔灯。或许，积少成多，也终能让人在不久的将来看清这踏平坎坷的征途。南京大学不媚俗，不把当官的校友另眼相看，给人带来一种启示，这就是，校园不等同于官场。校园自有校园的规矩，自有校园的等级顺序。

